

Nr 1016

Av herr Söderström m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 103, angående ändrad organisation av televerket.

(Lika lydande med motion nr 812 i Första kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition 1967: 103 framlägges ett förslag till ändrad organisation av televerket. Till grund för propositionen ligger ett av telestyrelsen upprättat förslag.

Behovet av en ändrad organisation har uppstått dels på grund av de tekniska framstegen inom teleområdet, exempelvis härfrekvenssystem för allt större överföringskapaciteter samt automatiseringen av praktiskt taget all telefontrafik, och dels på grund av den kraftiga expansion, som har ägt rum inom televerksamheten sedan tillkomsten av televerkets nuvarande organisation. Det finns dessutom anledning att räkna med såväl en fortsatt teknisk utveckling, som en snabb fortsatt expansion inom televerkets arbetsområde.

Detta ställer helt naturligt stora krav på televerkets organisation som givetvis bör anpassas såväl till nuvarande verksamhet som till den väntade utvecklingen. Televerkets förslag till en ny organisation och Kungl. Maj:ts proposition i anledning av detta förslag har också tillkommit med denna målsättning klart i sikte.

Vi önskar dock instämma i och kraftigt understryka de betänkligheter, som vissa remissinstanser redan har anfört mot omfattningen av det föreslagna östra distriktet inom den lokala organisationen. Bland de fyra remissinstanser som enligt propositionen vill förorda, att Stockholms teleområde allttjämt får fungera som ett eget, direkt under centralförvaltningen sorterande distrikt, märks Statstjänstemannaförbundet, Svenska teletjänstemännens förening och Televerkets tjänstemannaförbund. Medlemmarna i dessa personalorganisationer omfattar telepersonal i olika tjänsteställningar med dagliga erfarenheter av arbetsuppgifter och rådande organisation inom televerket. Deras förord för ett delat östra distrikt är därför värt att uppmärksammas.

Visserligen finnes, som framgår av propositionen, skäl som talar för inrangerandet av Stockholm i det föreslagna östra distriktet, men betydligt flera och starkare skäl talar *mot* en sådan ordning.

Verksamheten i Stockholm är till följd av sin omfattning av speciell karaktär, och den kan och bör därför inte bedrivas på samma sätt som inom

normalteleområdena. Stockholms särprägel i egenskap av storstadsområde bör därför i hög grad beaktas i televerkets nya organisation.

Vi vill därför instämma i förslaget att dela östra distriktet, där Stockholms teleområde alltså bör fungera som ett distriktskontor och övriga delar av östra distriktet sammanföres till ett distriktskontor. Stockholms teleområde har redan nu flera huvudabonnemang än exempelvis hela södra distriktet. Stockholms teleområde är alltså tillräckligt stort för att medge ett effektivt utnyttjande av resurserna inom samtliga verksamhetsgrenar.

Det finns i dagens läge icke heller skäl att antaga, att den nu rådande situationen på bostads- och arbetsmarknaden i Stockholm skulle förändras i den riktningen att rekrytering av erforderlig personal till ett gemensamt distriktskontor i Stockholm för det föreslagna östra distriktet skulle kunna ske utan mycket stora svårigheter.

Utöver de remissinstanser som redovisats i propositionen har det kommit till vår kännedom genom telepersonalens egna tidningar att flera lokala instanser inom televerket delar vår uppfattning beträffande omfattningen av det föreslagna östra distriktet. Detta framgår bl. a. av följande citat ur Svensk Trafiktidning nr 9/1966:

Om östra distriktet

Vissa betänkligheter anföres mot omfattningen av det föreslagna östra distriktet, främst med avseende på personalförsörjningen. (Chdrb = chefen för driftsbyrån.)

Tveksamhet måste dock anmälas mot lämpligheten av att förlägga distriktskontoret i östra distriktet till Stockholm med hänsyn till bl. a. personalsvårigheterna i huvudstaden. (Tld Göteborg = teledirektören i Göteborg.)

Mot den föreslagna utformningen av östra distriktet vill jag dock framföra starka betänkligheter — — —. Stockholms teleområde är tillräckligt stort för att medge ett effektivt utnyttjande av resurserna inom samtliga verksamhetsgrenar. För Stockholms teleområdes vidkommande skulle därför inrättandet av en regional instans mellan teleområde och direktion endast innebära införandet av ett onödigt och närmast tyngande led i organisationen — — —. Av ovan anförda skäl bör Stockholms teleområde avskiljas från östra distriktet och utgöra en egen lokal-regional förvaltning underställd direktionen — — —. Det kan synas anmärkningsvärt att ett statligt verk icke följer de av statsmakterna uppdragna riktlinjerna för en aktiv lokaliseringspolitik. (De Norrköping = distriktschefen för televerkets III distrikt i Norrköping.)

Man känner en viss bävan för det som komma skall och ödmjukhet inför arbetsuppgifterna med upporganiseringen av östra distriktet inställer sig automatiskt. Det ligger nära till hands att förorda ett nytt femte distrikt. (De Stockholm = distriktschefen för televerkets IV distrikt, Stockholm.)

Med beaktande av de speciella storstadsförhållanden som råder inom Stockholms teleområde kan ifrågasättas om icke Stockholms-distriktet borde koncentreras till ett mindre område och ett femte teledistrikt inrättas. (De Gävle = distriktschefen för televerkets V distrikt, Gävle.)

Mot en lokalisering till Stockholm talar även rent allmänna lokaliseringspolitiska skäl. I den allmänna samhällsplaneringen arbetar man för en avlastning av storstadsregionerna och då främst stockholmsområdet. Det kan synas anmärkningsvärt att ett statligt verk inte följer dessa riktlinjer, då även rent praktiska skäl talar för att en lokalisering av östra distriktskontoret till Stockholm bör undvikas.

Vid upprättande av förslaget till ny distriktsindelning har utredningen i möjligaste mån följt befintliga militärområdesgränser. Det inom televerket föreslagna östra distriktets gränser sammanfaller sålunda med östra militärområdet. Beredskapstänkandet har dock inte fullföljts vid upprättande av förslaget till ändrad organisation för televerket. Medan östra militärområdet dragit ut konsekvenserna och av beredskapsskäl flyttat militärområdesstaben från Stockholm till landsorten, med fredsplacering i Strängnäs, föreslår telestyrelsen att flytta en ur beredskapssynpunkt så viktig organisation som östra distriktskontoret inom televerket från landsorten till Stockholm.

I händelse av eventuell krigsfara, då beredskapstillstånd anbefalles, kommer stora anspråk att ställas på utrymningsmöjligheter m. m. inom storstockholmsområdet. Även ur ren beredskapssynpunkt bör det alltså vara fördelaktigt att det föreslagna östra distriktet är uppdelat med ett distriktskontor i Stockholm för stockholmsområdet och ett distriktskontor i landsorten för övriga delar av östra distriktet.

Omfattningen och därmed även särprägel på televerksamheten inom stockholmsområdet, svårigheter i samband med personalrekrytering till Stockholm, den aktuella lokaliseringspolitiken och beredskapssynpunkterna är de faktorer som föranleder oss att bestämt förorda, att Stockholms teleområde alltjämt får fungera som ett eget, direkt under centralförvaltningsdistriktet sorterande distrikt och att övriga delar av det föreslagna östra distriktet bildar ett eget distriktskontor med förläggning till någon av de hittillsvarande distrikts huvudorterna Norrköping eller Gävle.

Med stöd av vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om att Stockholms teleområde även framdeles får fungera som ett eget distrikt, direkt underställt centralförvaltningen inom televerket, samt att övriga delar av östra distriktet sammanföres till ett distrikt.

Stockholm den 21 april 1967

<i>Kurt Söderström (h)</i>	<i>Hans Nordgren (h)</i>	<i>Oscar Franzén (s)</i>
<i>Dav. Gomér (cp)</i>	<i>Sven Persson (s)</i>	<i>Lars Henrikson (s)</i>
<i>Anders Haglund (s)</i>	<i>John Eriksson (cp)</i>	<i>Sigvard Rimås (fp)</i>
	i Bäckmora	
<i>Astrid Bergegren (s)</i>	<i>Rune Johansson (s)</i>	<i>Karin Wetterström (h)</i>
	i Norrköping	
<i>Einar Gustafsson (cp)</i>		<i>Gunbjörg Thunvall (s)</i>
i Kårby		