

**Nr 46**

*Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till förordning om ändrad lydelse av 1 a § familjebidragförordningen den 29 mars 1946 (nr 99), m. m.*

Genom en den 18 mars 1966 dagtecknad proposition, nr 77, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:tt, under återopande av propositionen bilagt utdrag av statsrådsprotokollet över inrikesärenden, föreslagit riksdagen att

*dels* antaga vid propositionen fogat förslag till förordning om ändrad lydelse av 1 a § familjebidragförordningen den 29 mars 1946 (nr 99),

*dels* bifalla det förslag i övrigt, om vars avlåtande till riksdagen föredraganden hemställt.

Författningsförslaget har följande lydelse.

**Förslag**

till

**Förordning**

**om ändrad lydelse av 1 a § familjebidragförordningen den 29 mars 1946 (nr 99)**

Härigenom förordnas, att 1 a § familjebidragförordningen den 29 mars 1946<sup>1</sup> skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan anges.

*(Nuvarande lydelse)**(Föreslagen lydelse)*

1 a §.

Vad i ————— enligt 1 §.

Vid tillämpning ————— skall iakttagas

att familjebidrag må utgå *allena*st att familjebidrag må utgå *endast*  
*under förutsättning att tjänstgöring till den som utbildas vid heltidskurs*  
*fullgjorts minst sex dagar i följd,* eller i omedelbar anslutning till så-  
 dan kurs deltagar i övning,

att vad i förordningen ————— stycket civilförsvarslagen.

Denna förordning träder i kraft den 1 juli 1966.

<sup>1</sup> Förordningen omtryckt 1960: 152. Senaste lydelse av 1 a § se 1962: 674.

## Propositionens huvudsakliga innehåll

I propositionen föreslås att familjebidrag till civilförsvarspliktig skall kunna utgå vid all s. k. heltidsutbildning och övning i anslutning därtill i stället för som f. n. endast vid tjänstgöring som har pågått minst sex dagar i följd. Förslaget föranleder ändring i familjebidragsförordningen. Ändringen föreslås träda i kraft den 1 juli 1966. Kostnaderna för familjebidrag beräknas till följd av ändringen öka med omkring 45 000 kr. under budgetåret 1966/67.

Vidare föreslås att ersättningsbeloppet för civilförsvarspliktigs kostnad för resa med egen bil vid inställelse till civilförsvartjänstgöring höjs från f. n. 10 öre per km till det lägsta belopp som utgår till statstjänstemän m. fl. vid tjänsteresa, f. n. i allmänhet 22 öre per km. Förslaget beräknas medföra förhållandevis ringa kostnadsökningar.

## Familjebidrag

### Gällande bestämmelser m. m.

I fråga om rätten till ersättning för tjänstgöring inom civilförsvaret delas de civilförsvarspliktiga in i två kategorier, en som omfattar personer i värnpliktsåldern — både män och kvinnor — och en som omfattar personer över denna ålder.

Enligt civilförsvarsavlöningskungörelsen är civilförsvarspliktig t. o. m. det kalenderår då han fyller 47 år i allmänhet berättigad att vid tjänstgöring inom det allmänna civilförsvaret eller verkskyddet få ersättning i form av penningbidrag och i vissa fall utbildningspremier och tjänstgöringspremier. Är den civilförsvarspliktige äldre, är han vid tjänstgöringen berättigad till civilförsvarspenning och i vissa fall utbildningspremier. Ersättningarna utgår vid tjänstgöring för utbildning och vid deltagande i övning i omedelbar anslutning till tjänstgöring för utbildning (4 §). Penningbidragen samt utbildnings- och tjänstgöringspremierna är anpassade till motsvarande ersättningar enligt värnpliktsavlöningskungörelsen. Civilförsvarspenningens storlek bestäms däremot med hänsyn till den civilförsvarspliktiges inkomst. Med civilförsvarspliktiga jämföras i civilförsvarsavlöningskungörelsen även vissa andra kategorier (1 § andra stycket).

I 1 § familjebidragsförordningen föreskrivs att förordningen skall tillämpas — förutom på värnpliktig och vissa därmed jämställda kategorier — på civilförsvarspliktig som inkallas till tjänstgöring enligt 12 § civilförsvarslagen den 22 april 1960 (nr 74) i den mån han fullgör tjänstgöringen före det kalenderår då han fyller 48 år och under förutsättning att tjänstgöringen inte skall anses fullgjord i kommunal anställning. Kungl. Maj:t kan föreskriva att förordningen skall tillämpas på civilförsvarspliktig även i andra fall.

Enligt familjebidragsförordningen kan familjebidrag utgå i form av familjepenning, bostadsbidrag, näringsbidrag, sjukbidrag och begravnings-

bidrag. Bidraget är behovsprövat och betalas ut av den civilförsvarspliktiges hemortskommun eller i fråga om verkskyddspersonal av arbetsgivaren. Kommun får helt eller delvis statsbidrag för bidrag som kommunen har gett ut.

En förutsättning för att familjebidrag skall kunna utgå till civilförsvarspliktig är enligt 1 a § familjebidragsförordningen att den civilförsvarspliktige har fullgjort tjänstgöring under minst sex dagar i följd. Som motive-ring till denna tidsbegränsning anförde föredragande departementschefen i prop. 1962: 101 att man inte borde belasta familjebidragssystemet med ansökningar från korttids-tjänstgörande civilförsvarspliktiga. Familjebidragsgivningen föranleder med hänsyn till att bidragen är behovsprövade ett omfattande arbete, framhöll departementschefen. I vanliga fall torde inte heller tjänstgöring om endast ett fåtal dagar föranleda verkligt behov av familjebidrag. Utbildningskurser om en vecka (sex vardagar) torde komma att anordnas i viss utsträckning medan kortare sammanhängande heldagskurser torde bli mer sällsynta. Enligt departementschefens mening borde deltagare i veckokurser inte avskäras från möjlighet att få familjebidrag, medan deltagare i kortare kurser inte borde få bidrag. Vid beräkningen av antalet tjänstgöringsdagar borde in- och utryckningsdagar inräknas. Vidare framhölls i fråga om ersättning för deltagande i övning att övningstiderna inom civilförsvaret i regel inte överstiger mer än en eller annan dag och att övningarna ofta rör ett större antal personer. Egentligt behov av ersättning vid tjänstgöring av så kort varaktighet torde i allmänhet inte föreligga. Däremot skulle det uppkomma betydande administrativt arbete, om ersättning skulle utgå till deltagare i övningar. Departementschefen ansåg därför att penningbidrag, familjebidrag och premier i regel inte borde utgå vid övningar. Uttalandena godtogs av riksdagen (L<sup>2</sup>U 24, rskr 309).

Den lokalt bedrivna civilförsvarsutbildningen genomförs i princip som deltidsutbildning vilken förläggs till kvällar eller annan tid som normalt är arbetsfri. I vissa fall har emellertid utbildningen anordnats som heltidsutbildning, dvs. i form av kurser på dagtid. Detta har skett främst för personal i glesbygder som det är svårt att samla till kvällskurser o. d. Numera anordnas inom vissa civilförsvarsområden heltidsutbildning även av andra skäl, nämligen för att man skall kunna genomföra utbildningen mer rationellt och bättre utnyttja de utbildnings- och övningsanordningar som behövs och för att den eftersläpning i utbildningen som råder skall kunna inhämtas snabbare (jfr prop. 1965: 1 bil. 13 s. 184). Utbildningstiderna för de heltidskurser som det här är fråga om varierar i allmänhet mellan sammanlagt 30 och 60 timmar. Härtill kan komma viss tid för in- och utryckning.

#### Föredraganden

*Föredraganden, statsrådet Lundkvist*, har i anslutning till ovan upptagna redogörelse för gällande bestämmelser m. m. anfört följande:

»Heltidskurser som pågår kortare tid i följd än sex dagar har således blivit vanligare än som förutsattes när sexdagsregeln i 1 a § familjebidragsförordningen infördes. Visserligen torde behov av familjebidrag vid kortare kurser ofta vara mindre framträdande. Även för deltagare i sådana kurser kan tjänstgöringen emellertid medföra ett inte obetydligt ekonomiskt avbräck. Regeln att tjänstgöringen skall pågå visst antal dagar för att familjebidrag skall kunna utgå är alltså ägnad att i vissa fall medföra oskäligen resultat vid tillämpningen. Med hänsyn till vikten av att man hos de civilförsvarspliktiga upprätthåller en positiv inställning till civilförsvaret anser jag det angeläget att sådana resultat undanröjs i den utsträckning det är möjligt och rimligt. Det skulle därför vara i och för sig önskvärt att tidsbegränsningen i 1 a § familjebidragsförordningen kunde slopas. En sådan reform i fråga om heltidskurserna torde inte komma att röra så många personer som kan vara berättigade till familjebidrag att man från administrativa synpunkter har anledning att avstå från reformen. Däremot skulle det medföra stort administrativt besvär att låta rätten till familjebidrag gälla även vid korta övningar utan samband med utbildning. Enligt civilförsvarslagen är nämligen alla civilförsvarspliktiga och således inte endast de som är inskrivna till civilförvarstjänst skyldiga att delta i övningar. Övningar utan samband med utbildning kan därför avse ett avsevärt antal personer. En lämplig avgränsning av rätten till familjebidrag synes nås om sådant bidrag utgår till den som utbildas vid heltidskurs eller i omedelbar anslutning till sådan kurs deltar i övning. Jag föreslår att 1 a § familjebidragsförordningen ändras i enlighet härmed.

Kostnaden för en sådan reform beräknas till omkring 45 000 kr. Anslagsposten till familjebidrag under anslaget Avlöningar till civilförsvarspliktiga m. m. har för budgetåret 1966/67 beräknats med hänsyn härtill (prop. 1966: 1, bil. 13 s. 109).

I enlighet med det anförda har inom inrikesdepartementet upprättats förslag till ändrad lydelse av 1 a § familjebidragsförordningen. Författningsändringen bör träda i kraft den 1 juli 1966.»

## **Ersättning för bilresa**

### **Gällande bestämmelser m. m.**

Enligt civilförsvarsavlöningskungörelsen åtnjuter civilförsvarspliktig bl. a. fria resor vid inställelse till civilförvarstjänstgöring. I 8 § föreskrivs att bestämmelserna om fria resor m. m. i värnpliktsavlöningskungörelsen skall äga motsvarande tillämpning i fråga om civilförsvarspliktig. Dock görs vissa avvikelser och tillägg. Så är t. ex. civilförsvarspliktig till skillnad från värnpliktig berättigad till fria resor oavsett färdvägens längd. I viss utsträckning bereds civilförsvarspliktig fri resa genom särskild handling eller biljett som berättigar honom till resa med reguljärt trafikmedel. I annat fall

är han berättigad till resekostnadsersättning (8 § 5 civilförsvarsavlöningsskullgörelsen och 9 § 3 mom. värnpliktsavlöningsskullgörelsen). I fråga om civilförsvarspliktigs rätt till ersättning för kostnad för bilresa vid inställelse till tjänstgöring gäller 9 § 4 mom. värnpliktsavlöningsskullgörelsen utan avvikelse. Där förutsätts för att sådan ersättning skall utgå att tåg, fartyg, spårvagn, buss eller annan bil i linjetrafik inte finns att tillgå eller att det skulle medföra oskälilig tidsutdräkt med hänsyn till kommunikationsförhållandena att anlita sådant färdmedel. Ersättning utgår med 10 öre per km eller det högre belopp som den civilförsvarspliktige visar sig ha utgett. Den som har använt egen bil får utöver 10 öre per km ersättning med 5 öre per km för varje medresenär, om denne är berättigad till ersättning för bilresa.

I motionen 1965: I: 127 anförts att bestämmelserna om bilersättning har tolkats så att om reguljära trafikmedel kan användas vid inställelsen till tjänstgöring men inte vid hemresan bilersättning utgår endast för hemresan. Därvid kan ersättning utgå för taxiresa. Motionären anser att en mer rationell ordning bör åstadkommas. I motionen 1965: II: 394 framhålls att den föreskrivna ersättningen för resa med egen bil inte täcker kostnaderna. Därför förekommer det att resa i stället företas med taxibil, varvid hela kostnaden ersätts. Statsverket får på så sätt vidkännas avsevärt högre kostnader än som skulle ha uppstått om kostnad för resa med egen bil hade ersatts enligt bestämmelserna i allmänna resereglementet den 21 november 1952 (nr 735). Enligt motionären bör reglementets bestämmelser sättas i stället för de bestämmelser som f. n. gäller om ersättning för resa med egen bil vid in- och uttryckning till utbildning eller övning vid civilförsvaret.

Över motionerna inhämtades yttrande från civilförsvarsstyrelsen och försvarets civilförvaltning. Båda dessa remissinstanser förordar mer generösa regler för bilersättning.

Andra lagutskottet anförde i utlåtande över motionerna (nr 60) att utskottet ansåg skyndsamt översyn av bestämmelserna vara önskvärd och att utskottets uppfattning härom borde bringas till Kungl. Maj:ts kännedom. Utlåtandet godkändes av riksdagen (rskr 350).

#### Föredraganden

*Föredraganden, statsrådet Lundkvist*, har i detta avsnitt anförut följande:

»I likhet med motionärerna och de remissinstanser som har yttrat sig över motionerna anser jag att den ersättning som enligt värnpliktsavlöningsskullgörelsen utgår till civilförsvarspliktig för resa med egen bil är för låg. Ersättningen torde i allmänhet inte täcka de verkliga driftkostnaderna. Denna ordning har gett anledning till uttalat missnöje bland de civilförsvarspliktiga. Den kan dessutom i vissa fall vara kostnadsmässigt oförmånlilig för det allmänna. Jag föreslår därför att ersättningsbeloppet höjs. Belopp-

pet bör lämpligen bestämmas till vad som enligt kungörelsen angående resekostnadsersättning vid tjänsteresa med egen bil m. m. utgår för resa med egen bil med tjänstevikt under 1 100 kg som har körts mer än 1 500 mil under budgetåret, f. n. i allmänhet 22 öre per km. Vidare föreslår jag att ersättning för resa med egen bil skall kunna utgå för både inställelse- och hemresa så snart sådana förhållanden som f. n. medför rätt till bilersättning föreligger i fråga om endera resan.

Kostnadsökningen till följd av mitt förslag torde bli förhållandevis ringa. Hänsyn till kostnadsökningen har tagits vid beräkningen av anslagsposten till reseersättningar under anslaget Avlöningar till civilförsvarspliktiga m. m. för budgetåret 1966/67 (prop. 1966: 1 bil. 13 s. 109).»

### **Utskottet**

Utskottet har ej funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts förslag och får därför hemställa,

att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition,  
nr 77.

Stockholm den 3 maj 1966

På andra lagutskottets vägnar:

**AXEL STRAND**

---

*Vid detta ärendes behandling har närvarit*

från första kammaren: herr Strand, fru Carlqvist, fru Hamrin-Thorell, herr Lars Larsson, fru Nilsson, herrar Hübinette, Kilsmo och fru Elvy Olsson;

från andra kammaren: herrar Anderson i Sundsvall, Odhe, Rimmerfors, fru Ekendahl, herrar Gustavsson i Alvesta, Bengtsson i Varberg, Edlund och Göransson.