

Nr 13*Konstitutionsutskottets utlåtande i anledning av motion om en översyn av ceremoniel m. m. i det offentliga livet.*

I motionen nr 441 i andra kammaren av herr *Ståhl* hemställs, att riksdagen måtte besluta »att hos Kungl. Maj:t föreslå en tidsenligt betingad översyn av ceremoniel, titulatur o. d. i vårt officiella liv».

Motionären anknyter till de vid årets riksdag väckta motionerna I: 1 och II: 2 samt I: 51 och II: 87. I de förra begärs en utredning rörande statschefens ställning i en parlamentarisk demokrati, med uppgift att även pröva principfrågan om statsformen. I det sistnämnda motionsparet hemställs, att någon utredning om statsformen inte kommer till stånd innan folket först sagt sin mening i principfrågan i en folkomröstning. Dessa båda förslag aktualiserar, framhålls i den nu förevarande motionen, ännu ett alternativ, som är väsentligt att beakta vid överväganden kring statsformen, nämligen att modernisera och förenkla de ceremoniel m. m. som i dag omger monarkien. Motionären pekar bl. a. på de inom hovet förekommande tjänsterna och titlarna, på ordensväsendet och på ceremonielet kring riksdagens öppnande. På den sistnämnda punkten vänder sig motionären mot att kamrarna skall komma tillstädes på rikssalen och att talmännen där skall framföra kamrarnas undersåtliga vördnad till konungen.

Det må antecknas, att de delar av ceremonielet vid riksdagens öppnande, som upptagits i motionen, är föreskrivna i § 34 riksdagsordningen, samt att enligt § 48 regeringsformen konungens hov står under hans »enskilda styrelse; kunnande han häruti förordna som honom gott synes».

Över de ovannämnda motionerna I: 1 och II: 2 avger utskottet denna dag utlåtande, nr 10, vari det i desamma framförda utredningsyrkandet avstyrks i dess helhet under hänvisning till de pågående överläggningarna om författningsfrågan. Till utlåtandet har fogats en reservation, i vilken hemställs, att riksdagen måtte i anledning av motionerna anhålla hos Kungl. Maj:t om en utredning rörande statschefens ställning i en modern parlamentarisk demokrati. Under hänvisning till utgången inom utskottet i detta ärende hemställer utskottet i ett annat denna dag avgivet utlåtande, nr 11, att motionerna I: 51 och II: 87 inte måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Med hänsyn till vad som sålunda innehålles i utskottets utlåtanden nr 10 och nr 11 i de ärenden, till vilka den nu ifrågavarande motionen anknyter, och då de frågor, som upptagits i densamma, inte synes böra föranleda något särskilt initiativ från riksdagens sida, får utskottet hemställa,

att motionen II: 441 inte måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 15 februari 1966

På konstitutionsutskottets vägnar:

GEORG PETTERSSON

Närvarande:

från första kammaren: herrar Georg Pettersson, Torsten Andersson, Damström, fru Segerstedt Wiberg, herrar Sveningsson*, Erik Olsson, Carl Albert Anderson, Dahl*, Dahln* och Hernelius; samt

från andra kammaren: herrar Adamsson, von Friesen, Henningsson, Wahlund, Magnusson i Tumhult, fru Thunvall, herrar Johansson i Trollhättan, Hamrin i Jönköping, Mossberg och Boo.

* Ej närvarande vid justeringen.