

## Nr 697

Av herr *Alexanderson*, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 60*, med förslag till lag om rättspsykiatrisk undersökning i brottmål, m. m.

(Lika lydande med motion nr 859 i Andra kammaren)

I proposition nr 60 med förslag till lag om rättspsykiatrisk undersökning i brottmål m. m. föreskrives bl. a. i 11 § att talan mot beslut varigenom rätten med stöd av 9 § första stycket förordnat att någon skall vara intagen föres särskilt. Talan mot beslut om intagning för undersökning får alltså föras särskilt, vilket däremot icke är fallet beträffande beslut om rättspsykiatrisk undersökning.

Det måste från rättssäkerhetssynpunkt betraktas såsom anmärkningsvärt att ett för en misstänkt så pass omfattande ingrepp som beslut om rättspsykiatrisk undersökning inte kan överklagas särskilt. I praktiken innebär ett sådant beslut ofta — i varje fall för närvarande på grund av den stora belastningen på de rättspsykiatriska klinikerna — att målet fördröjes med omkring ett halvår.

De föreslagna bestämmelserna är till sitt innehåll övertagna från nu gällande sinnessjuklag. Enligt nu gällande regler kan klagan endast föras under åberopande av onödigt dröjsmål. Enligt min mening är detta en otillfredsställande halvmessyr, varför det nu i samband med den nya lagstiftningen är lämpligt att ändra reglerna så att även beslut om rättspsykiatrisk undersökning får överklagas särskilt.

Med hänvisning till det anförda hemställer jag,

1. att riksdagen vid behandlingen av proposition nr 60 måtte besluta att rättens beslut om företagande av rättspsykiatrisk undersökning skall kunna överklagas särskilt, samt
2. att vederbörande utskott måtte utarbeta erforderlig lagtext.

Stockholm den 13 april 1966

*Erik Alexanderson (fp)*