

Nr 660

Av herr **Eskilsson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 47, angående reglering av priserna på vissa jordbruksprodukter och av sockernäringen, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 812 i Andra kammaren)

I Kungl. Maj:ts proposition nr 47 ang. reglering av priserna på vissa jordbruksprodukter förordar departementschefen vad jordbruksnämnden anfört i fråga om restitution av införselavgift vid import av levande djur, i vilken överenskommelse träffats att sådan restitution skall beviljas för hästar som icke är avsedda för slakt.

I jordbruksnämndens skrivelse lämnas vissa kommentarer till denna överenskommelse. I fråga om förslaget om befrielse från införselavgift för livdjur säger nämnden att *det är betingat av svårigheten att dra en gräns mellan livdjur och slaktdjur*. Såvitt framgår av ett av regeringsrätten den 14 januari 1964 meddelat utslag torde hittills gällande direktiv för restitution av införselavgift för livdjur böra tolkas så att avgiftsfriheten skall gälla alla djur som inte kan bedömas som slaktdjur. Enligt tidigare tillämpning var i princip endast avelsdjur undantagna från avgift.

I samband med behandlingen av fråga om stöd till den inhemska hästaveln (jordbruksutskottets utlåtande nr 1/1966) har frågan om det kvalitativa stödet tagits upp till behandling. Härvid sägs bland annat att något annat skydd för den inhemska hästaveln än vad som faller inom jordbruksregleringens ram inte bör komma i fråga.

Utskottet förutsätter att vad hästutredningen härvid framhållit i sitt betänkande bör vara gällande även för framtiden. I samband med remissbehandlingen av hästutredningens förslag yttrade flertalet remissinstanser att det torde vara nödvändigt med ett sådant importskydd för den inhemska hästaveln som faller inom jordbruksregleringens ram. Man var med andra ord i denna fråga helt överens med hästutredningens ståndpunkt. Av remissvaren framgår bland annat följande.

Lantbruksstyrelsen:

Det är mycket betydelsefullt att hästuppfödningen genom införselavgifter beredes ett importskydd motsvarande vad som gäller för övrig jordbruksproduktion.

Försvarets intendenturverk:

Särskilt inom amatörridsporten torde därvid kunna förväntas ett ökat intresse för import av billigare utländska ridhästar, då ridhusrörelse och lik-

nande är baserad på största möjliga ekonomiska utbyte av verksamheten. Redan nu förekommer viss sådan import, och armén har även av brist på lämpliga hästar inom landet tvingats göra vissa smärre inköp av utländska hästar. Erfarenheterna har visat att kvalitativt sett dessa hästar inte kunnat mäta sig med den svenska halvblodshästen. Ur beredskapssynpunkt är det även angeläget att de varmblodiga hästar, som avses tagas i bruk vid krigsförbanden, är av god kvalitet och av lämplig typ. Det kan i detta sammanhang även erinras om tidigare import, t. ex. från Ungern av varmblodiga hästar för arméns behov. Kvalitet och övriga egenskaper hos dessa hästar var ej tillfredsställande och de förbrukades snabbt.

En del av på så sätt importerade hästar torde komma att nyttjas även i avel, vilket måste te sig helt otillfredsställande. Framhållas bör därvid även riskerna för införande i aveln av vissa ärftliga defekter och lidanden.

Ridfrämjandet:

Erfarenheten har visat att det är svårt att i utlandet köpa hästar av tillfredsställande kvalitet till överkomliga priser. En föreslagen fri import befarar Ridfrämjandet kan medföra att mindre nogräknade importörer anskaffar undermåligt material och bjuder ut det till den växande skaran av nya och oerfarna hästsportutövare. För Ridfrämjandet är det angeläget att såväl ridskolor som enskilda ryttare får tillgång till fullgott hästmateriäl. Ofördelaktiga inköp kan få allvarliga ekonomiska följder och för vissa ridskolor existenshotande konsekvenser. Ridfrämjandet vidhåller därför att nuvarande ordning beträffande importen bör behållas då den visat sig fungera tillfredsställande.

Svenska ridsportens centralförbund:

SRC ifrågasätter om importavgift därvidlag kan vara till fyllest som enda medel. Det ändamålsenliga avelsarbete som pågått i generationer och lett till en erkänt hög kvalitet hos den svenska varmbloodshästen kan slås sönder genom fri import. SRC anser att svensk avel, till båtnad för ridsporten, måste bygga vidare på den goda stam som finns. SRC vill därför varna för risken av en helt fri import och önskar erhålla möjligheter att senare framföra synpunkter om importen med nu föreslaget upphävande av egentliga importbegränsningar skulle leda till av SRC befarad snedvridning av hästmaterialets kvalitet.

Sedan jordbruksutskottet i sitt ovan relaterade utlåtande till riksdagen (JoU 1: 1966) tagit ställning till kvalitetsstödet i övrigt för vår inhemska hästavel, och om förslaget i proposition nr 47 beträffande importreglering genomföres kommer en helt fri import av hästar avsedda för liv att ske i fortsättningen. Något som helst prisskydd för den inhemska aveln och vårt kvalitativt sett högstående hästmateriäl kommer därmed inte längre att finnas.

En sådan import kommer som bland annat framgår av citerade remissyttranden att innebära betydande svårigheter för de inhemska uppfödarna att upprätthålla en ur alla synpunkter önskvärd rekrytering av goda avels-

och bruksdjur. Även användandet av ett sämre importerat stomaterial kan med sålunda föreslagna bestämmelser icke förhindras.

Mot bakgrund av vad sålunda anförts måste det framstå som fullt berättigat att vår inhemska hästavel får det prisskydd som kan rymmas inom jordbruksregleringens ram och som nu innefattar hästar som importeras för slakt liksom vid import av avels- och slaktdjur av nötkreatur och svin.

Med stöd av ovanstående hemställas,

att riksdagen måtte besluta att bemyndiga Kungl. Maj:t att vidtaga ändring i förordningen den 7 juli 1956 (nr 401) ang. reglering av införsel av vissa levande djur och jordbruksprodukter m. m. i överensstämmelse med vad som angetts i Kungl. Maj:ts proposition nr 47, varvid dock skall gälla att restitution av införselavgift för levande häst icke skall medges.

Stockholm den 29 mars 1966

Carl Eskilsson (h) Sten Akesson (fp) J.-A. Arvidson (h)

Gustaf Elofsson (cp) Nils-Eric Gustafsson (cp) Birger Isacson (h)

Nr 661

Av herr Eskilsson m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 47, angående reglering av priserna på vissa jordbruksprodukter och av sockernäringen, m. m.

(Lika lydande med motion nr 811 i Andra kammaren)

Stockholm den 29 mars 1966

Carl Eskilsson (h) Thorsten Larsson (cp) Bo Skårman (fp)

Karl-Erik Eriksson (fp) J.-A. Arvidson (h)