

Det är av utomordentlig vikt att ett riksplaneringsorgan får en sådan sammansättning, att de på lång sikt mest betydelsefulla faktorerna får väga tyngst vid bedömningar och avgöranden. Detta innebär att den biologiska sakkunskapen måste vara företrädd. Den tekniska utvecklingen bär i sig möjligheten till totalförstörelse av de grundläggande förutsättningarna för livets fortbestånd, och det är därför nödvändigt att de tekniska och kortsiktigt ekonomiska intressena och ambitionerna balanseras av djupa, vittomfattande biologiska och ekologiska insikter.

Den föreslagna nya riksplaneringsmyndigheten bör inte vara sammankopplad med vare sig byggnadsstyrelsen eller naturvårdsnämnden utan utgöra ett fristående organ med goda kontakter åt alla håll och med intima förbindelser med speciellt universitetens och högskolornas sakkunniga befattningsinnehavare.

Under hänvisning till det ovan anförda hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte anhålla om utredning och förslag rörande ett centralt statligt organ för översiktlig planering med särskilt avseende på naturvårds- och friluftsförhållanden, vattentillgångarnas bevarande m. fl. liknande frågor.

Stockholm den 26 januari 1966

*Torsten Andersson*

---

## **Nr 601**

Av herrar **Eskilsson** och **Isacson**, om *obligatorisk skördeskadepänning*.

(Lika lydande med motion nr 751 i Andra kammaren)

Stockholm den 26 januari 1966

*Carl Eskilsson*

*Birger Isacson*

---