

Skattepliktig realisationsvinst skall ej heller anses uppkomma vid avyttring av aktier, innehavda minst fem år, under förutsättning att avyttringen skett under ett kalenderår och till samme köpare samt omfattat minst en fjärdedel av samtliga aktier i aktiebolaget. Kan tillämpningen av reglerna om beskattning av vinst vid avyttring av aktier i andra fall än som nu nämnts antagas hindra strukturrationalisering, äger Konungen eller myndighet som Konungen bestämmer medgiva befrielse därifrån, om företag som beröres av strukturrationaliseringen gör framställning därom senast den dag avyttringen sker.»

— — —  
Stockholm den 29 april 1966

Hans Nordgren (h)    Filip W. Fridolfsson (h)    Kurt Söderström (h)

---

## Nr 921

Av herrar Sterne och Antonsson, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 90, med förslag till lag om ändrad lydelse av 35 § 2 och 4 mom. kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m.

(Lika lydande med motion nr 751 i Första kammaren)

Remissinstanserna till aktievinstutredningen har framhållit det angelägna i att försäljningar företagna i strukturrationaliseringssyfte undantas från beskattning, så att inte angelägna åtgärder på detta område försvåras genom uttagande av aktievinstskatt. Departementschefen har i propositionen anslutit sig till denna uppfattning och föreslår ett särskilt dispensförfarande med hänsyn till svårigheterna att i lagtext ange de fall, då en försäljning skall fritas från skatt. Emellertid är uttalandena i propositionen beträffande vilka fall, som bör bli föremål för befrielse, kortfattade och oklara. Ett klagande beträffande dispensinstitutets omfattning framstår därför som nödvändigt. Det är nämligen av synnerlig vikt för de skattskyldiga, att det skatterättsliga läget är klart i detta hänseende, när förhandlingar inleds om företagsöverlåtelser. Av flera skäl kan det vara svårt — ibland omöjligt — eller olämpligt att före förhandlingarnas slutförande ansöka om dispens. Reglerna bör vara så klara, att de kan tjäna till vägledning vid förhandlingar om samgående.

I propositionen anföres, att det i regel torde föreligga förutsättningar

för dispens, om köpeskillingen lämnas i form av aktier i det förvärvande företaget. Betalas köpeskillingen i likvida medel har man däremot anledning, framhålles det, att ställa större krav på att det är fråga om en sådan från allmän synpunkt angelägen strukturrationalisering som bör medföra skattefrihet. Även om det möjligen finns starkare skäl att anta att en överlåtelse, där likviden utgörs av aktier i det förvärvande bolaget, är företagen av strukturrationaliseringsskäl, finns det dock inte skäl att ställa större krav beträffande angelägenheten av strukturrationalisering i de fall likviden utgår på annat sätt.

Överlåtelser av s. k. organisationsaktier bör regelmässigt föranleda skattebefrielse, såvida inte särskilda skäl i det enskilda fallet talar häremot.

Beträffande överlåtelser av aktier i familjebolag bör beaktas, att inte bara små företags uppgående i större företag utan även samgående mellan flera småföretag kan vara värdefullt från strukturrationaliseringssynpunkt.

Samgående av företag i samma bransch bör i allmänhet föranleda skattebefrielse, framför allt om det kan göras troligt att någon överlåtelse inte skulle ha ägt rum, om dispens ej erhållits. Även samgåendet kan anses medföra ett bättre utnyttjande av produktionsresurserna. Det bör därvid beaktas att även överlåtelser av mindre aktieposter än majoritetsposter kan tjäna detta syfte.

Av propositionen framgår inte vilket anskaffningsvärde sådana aktier skall anses ha som erhållits i likvid vid en överlåtelse, där skattebefrielse medgivits. Det naturliga torde vara att anskaffningsvärdet anses utgöras av aktiernas marknadsvärde vid tiden för överlåtelserna. Även på den punkten framstår emellertid ett klarläggande som önskvärt.

Ett klargörande av ovan berörda frågor torde lämpligen böra ske därigenom att riksdagen begär att Kungl. Maj:t efter hörande av riksskatte-nämnden och med beaktande av ovan anförda synpunkter snarast utarbetar mer preciserade riktlinjer beträffande dispensinstitutets användningsområde.

Under hänvisning till ovan anförd motivering hemställas,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t begära att Kungl. Maj:t efter hörande av riksskattenämnden och med beaktande av i motionen anförda synpunkter snarast utarbetar mer preciserade riktlinjer för användningen av dispenser från erläggande av skatt vid aktieförsäljningar i strukturrationaliseringssyfte.

Stockholm den 29 april 1966

Gösta Sterne (fp)

Johannes Antonsson (cp)