

Nr 585

Av herrar **Ohlin** och **Hedlund**, om sänkt anslag till atomkraftstationen i Marviken.

(Lika lydande med motion nr 461 i Första kammaren)

I årets statsverksproposition begäres anslag till vattenfallsstyrelsen och AB Atomenergi för fortsatt utbyggnad av atomverket Marviken. Det sammanlagt begärda beloppet uppgår till 82 milj. kr., innebärande en mycket stor ökning av anslaget i förhållande till innevarande budgetår. Ökningen säges innebära konsekvens av tidigare fattade beslut.

Uppenbarligen kan det vara motiverat att även i ett samhällsekonomiskt läge som det nuvarande fullfölja beslutade investeringar, även om de måste förutses bli inte ens rimligt räntabla. Beträffande Marviken-anläggningen har arbetena fortskridit så långt, att de numera inte skulle kunna avbrytas utan mycket betydande avvecklingskostnader. Däremot kan det vara lämpligt att utföra arbetet i långsammare takt. Anslagen gäller i stor utsträckning likvider, helt eller delvis, för tidigare utlagda order. Hur stor del av dessa som kan uppskjutas utan större fördyring är svårt för en utomstående att bedöma. Det synes i varje fall erforderligt att till vissa delar tillmötesgå förslaget om inte bara fortsatta utan även ökade anslag.

Emellertid uppges en viss del av anslagen gälla även maskiner och hjälpmaskiner för den blivande anläggningen. Här borde möjligheterna till en senareläggning av leveranserna vara större än när det gäller anläggningen som sådan, ehuru även därvidlag en viss utsträckning av utförandetiden kan vara möjlig. Det har i debatten om Marviken förekommit antydningar om en ny form av planering för den kompletta anläggningen, där den ena delen griper in i den andra. Denna planering har fått arbetsnamnet »nätplanering». Det skulle, har det sagts, i och för sig i stort sett omöjliggöra eller i varje fall betyda en stark fördyring om en uppdelning eller ett senareläggande av leveranser äger rum.

Man måste emellertid betänka, att Marviken i färdigt skick kommer att bli väsentligt dyrare än som från början beräknats. Man måste även räkna med att inte heller som färdigställd kommer atomanläggningen att bli i verklig mening räntabel. Det är ofrånkomligt att denna anläggning, i färdigt skick sannolikt belöpande sig till en total kostnad av inte långt under en halv miljard kronor, i ett så svårt statsfinansiellt läge som det nuvarande måste vidkännas hårdare restriktivitet än helt nödvändiga eller mera lönsamma statliga investeringar. Med full insikt om det besvärliga i att beträff-

fande Marviken göra en »senareläggning» framstår det som en nödvändighet att de för anläggningens tillkomst ansvariga i ett prekärt ekonomiskt läge måste verkställa i varje fall tillfälliga besparingar till någon del av äskade anslag.

Utan att alltså kunna i detalj ange hur senareläggning av anläggningen som sådan eller av därtill hörande maskinell utrustning lämpligen bör ske anser vi oss ändå kunna kräva en reduktion med 20 procent på de sammanlagda anslagen, dvs. i runt tal 16 milj. kr. De medel som härigenom frigöres kan disponeras för andra, mer angelägna och överhängande statliga ändamål, bl. a. en ökning av de forskningsanslag som omhänderhas av forskningsråden.

Anslagsbelastningen på atomenergi- och VoV-anslagen föreslås av Kungl. Maj:t bli 42 resp. 40 milj. kr. nästa budgetår. Genom den av oss föreslagna investeringen begränsas anslagen till 34 resp. 32 milj. kr.

Med stöd av ovan anförd motivering hemställs,

att riksdagen måtte besluta minska det föreslagna sammanlagda anslaget till Marviken-projektet under nästa budgetår med 20 % eller 16 milj. kr. på sätt som i motionen anges och i anledning av sin behandling av anslagen på kapitalbudgeten, tionde huvudtiteln, *dels till Kraftstationer m. m. för budgetåret 1966/67 anvisa ett investeringsanslag av 302 000 000 kr., dels till Lån till Aktiebolaget Atomenergi för uppförande av en atomkraftstation i Marviken för nämnda budgetår anvisa ett investeringsanslag av 34 000 000 kr.*

Stockholm den 26 januari 1966

Bertil Ohlin

Gunnar Hedlund