

## Nr 488

Av fru Nettelbrandt m. fl., om höjt anslag till *Pedagogiskt utvecklingsarbete*.

(Lika lydande med motion nr 404 i Första kammaren)

Behovet av en intensifierad forskning på skolans område torde inte kunna bestridas. Utbildningssektorn tar redan i anspråk en mycket stor del av landets samlade resurser. Genom den väntade utbildningsexpansionen blir kostnadsandelen än mer betydande. Dessutom kommer arbetskraftens utbildning att ha en växande betydelse, eftersom varje enskild person genom knappheten på arbetskraft blir alltmer betydelsefull. Allt detta talar för att man i särskilt stor utsträckning skulle satsa på forskning inom skolans område för att kunna på bästa möjliga sätt tillvarata utbildningsresurserna.

Dess värre är emellertid förhållandet det rakt motsatta.

Inom näringslivet satsar man 2  $\bar{a}$  2,5 % till forsknings- och utvecklingsarbete. De statliga forskningsutgifternas storlek i förhållande till statsverkets samlade driftutgifter är drygt 2 %. För forsknings- och utvecklingsarbete inom skolväsendet anslås däremot knappast 0,1 % av de totala driftkostnaderna. Detta är självfallet en helt oacceptabel ordning.

Enligt vår mening är det i högsta grad väl använda pengar, om man genom forskning och utvecklingsarbete kan komma fram till en mera rationell resursanvändning. Då skolöverstyrelsen antyder möjligheten att ersätta en del av lärarnas arbete med studiemateriel, öppnar en sådan tanke lovande perspektiv i en situation med väntad ännu kraftigare arbetskraftsbrist. Att överstyrelsen dessutom ser som en av sina angelägnaste uppgifter att utveckla adekvata arbetsformer i skolan och därmed öka effekten av de betydande resurser som läggs ned på utbildning anser vi vara mycket lovvärt och förtjänt av starkt stöd. Enligt vårt förmenande kan anslagen till forskning och utvecklingsarbete väntas ge mycket god förräntning. Inte heller i ett svårt ekonomiskt läge bör därför sådana krav åsidosättas. Skolöverstyrelsen har föreslagit en höjning av anslaget till 5 100 000 kr. Detta förslag bör bifallas.

Under hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen under ecklesiastikdepartementets huvudtitel till *Pedagogiskt utvecklingsarbete* för budgetåret 1966/67 måtte anvisa ett reservationsanslag av 5 100 000 kronor,

vilket jämfört med Kungl. Maj:ts förslag innebär en ökning med 1 590 000 kronor.

Stockholm den 26 januari 1966

*Cecilia Nettelbrandt*

*Gösta Sterne*

*Olle Westberg*

*Sigvard Larsson*

*Mac P. Hamrin*  
i Kalmar

*Ingemar Mundebo*

*Augustinus Keijer*