

na av förslaget svåra att överblicka. Enligt min uppfattning måste ytterligare överväganden i vissa hänseenden ske innan slutlig ståndpunkt tas i denna fråga. Jag är sålunda icke beredd att nu tillstyrka en uppmjukning av förbudet i enlighet med de sakkunnigas förslag.

På grund av det anförda har BL:s förbud mot belåning av förvaltningsbolags aktier utan ändring upptagits i departementsförslaget.

Bankoutskottet yttrade i sitt utlåtande nr 5/1955:

Frågan är av sådant intresse att utskottet vill understryka vikten av att den i fortsättningen ingående uppmärksammas av Kungl. Maj:t.

Förvaltningsbolagen har under de senaste åren genomgått en betydande utveckling, bl. a. genom övertagande av en rad större och mindre företag. Ett stort antal förvaltningsbolag är nu börsnoterade.

Samtidigt har dessa företags aktier blivit föremål även för småspararnas intresse. Många enskilda sparare och aktiesparklubbar har funnit dessa aktier ur flera synpunkter, bl. a. på grund av riskfördelningen, fördelaktiga som placeringsobjekt. Förbudet mot belåning eller pantförskrivning av sådana aktier har dock förhindrat en i många fall välbehövlig möjlighet till belåning eller pantsättning.

Med anledning härav hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa att frågan om en uppmjukning av förbudet mot pantsättning av aktie i bolag, vars verksamhet huvudsakligen består i att förvalta eller driva handel med aktier eller som idkar emissionsrörelse, måtte upptagas till förnyat övervägande.

Stockholm den 26 januari 1966

G. From

Nr 381

Av herr Jönsson i Ingemarsgården m.fl., *angående tilläggs-pensions-systemets samhällsekonomiska verkningar, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 313 i Första kammaren)

Stockholm den 26 januari 1966

Elias Jönsson

i Ingemarsgården

Torsten Gustafsson

i Stenkyrka

Bertil Öhvall

Sigvard Larsson

Bertil Johansson

i Växjö

Anders Jonsson

Erik Larsson

i Norderön
