

Nr 36*Utlåtande i anledning av väckta motioner angående förläggningen av LKAB:s huvudkontor.*

(5:e avd.)

I två likalydande motioner, väckta den ena inom första kammaren av herrar *Axel Andersson* och *Strandberg* (I: 192) och den andra inom andra kammaren av herrar *Petersson* och *Öhvall* (II: 243), har hemställts att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om skyndsamt utredning av frågan om förläggning av LKAB:s huvudkontor under medverkan av företagens ledning och representanter för Norrbottens län.

Beträffande motiveringen för ifrågavarande förslag hänvisar utskottet till motionen II: 243.

Utskottet. I de förevarande motionerna hemställs att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om skyndsamt utredning av frågan om förläggning av LKAB:s huvudkontor under medverkan av företagens ledning och representanter för Norrbottens län.

Utskottet vill erinra om att frågan om förläggningen av LKAB:s huvudkontor varit föremål för riksdagens prövning såväl 1956 som 1964. Vid båda tillfällena har riksdagen avslagit framställda motionsyrkanden om åtgärd från riksdagens sida i syfte att huvudkontoret skulle förläggas till Norrbotten. I sitt senaste utlåtande i ämnet, 1964: 148, ägnade utskottet frågan en utförlig behandling, bl. a. på grundval av föreliggande remissyttranden från Kiruna och Luleå städer, Norrbottens läns landstings förvaltningsutskott, länsstyrelsen i Norrbottens län samt LKAB. Härvid berördes även frågans skattepolitiska aspekter. Sammanfattningsvis framhöll utskottet för egen del, att den dominerande synpunkten vid bedömning av frågan om huvudkontorets förläggning enligt utskottets mening borde vara hänsynen till verksamhetens bedrivande på det ur olika utgångspunkter effektivaste och mest ändamålsenliga sättet. Det måste anses i första hand ankomma på företagsledningen att bedöma denna fråga. Utskottet avstyrkte det då föreliggande motionsyrkandet men ansåg sig därvid kunna utgå ifrån att företagsledningen med uppmärksamhet följde frågan om huvudkontorets mest ändamålsenliga förläggning och vidtog de åtgärder i detta hänseende vartill utvecklingen kunde föranleda. Hit hörde även frågan om fördelningen på olika orter av huvudkontorets förvaltande personal. Slutligen underströk utskottet att genom sammansättningen av LKAB:s styrelse garantier torde finnas för att norrlandsintressena blev behörigen beaktade inom företagsledningen. Riksdagen beslöt i enlighet med utskottets mening.

Då enligt utskottets uppfattning tillräckliga skäl inte i de föreliggande motionerna anförts för att riksdagen skulle frångå sitt helt nyligen gjorda ständpunktstagande i förevarande fråga hemställer utskottet,

att motionerna I: 192 och II: 243 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 23 mars 1965

På statsutskottets vägnar:

GÖSTA BOHMAN

Närvarande: se under utlåtandet nr 37.

Reservation

av fröken *Andersson*, herrar *Per Jacobsson*, *Åkerlund*, *Harald Pettersson*, *Bohman*, *Eliasson* i Sundborn, *Gustafsson* i Skellefteå, *Björkman* och *Sjönell*, vilka ansett att utskottets yttrande och hemställan bort ha följande lydelse:

»Såsom i motionerna erinras har frågan om förläggningen av LKAB:s huvudkontor varit föremål för riksdagens prövning såväl 1956 som 1964. Utskottet vill framhålla, att den dominerande synpunkten vid bedömning av frågan om huvudkontorets förläggning enligt utskottets mening bör vara hänsynen till verksamhetens bedrivande på det ur olika utgångspunkter effektivaste och mest ändamålsenliga sättet. Det måste anses i första hand ankomma på företagsledningen att bedöma denna fråga. Företagsledningen har också anført tungt vägande skäl för sin ständpunkt att behålla nuvarande förläggningsort. Av den anledningen vill dock utskottet inte förbise den vikt som befolkningen i Norrbottens län tillmäter frågan om huvudkontorets förläggning. De psykologiska och lokaliseringspolitiska motiven för en förflyttning av huvudkontoret till produktionsorten förtjänar otvivelaktigt också beaktande vid bedömningen av vad som från företagets synpunkt är mest ändamålsenligt. Utskottet vill även erinra om ett flertal exempel på förflyttning av storföretags huvudkontor till produktionsorten eller dess närhet med från effektivitetssynpunkt lyckat resultat. Utskottet förordar i enlighet med motionerna, att frågan om huvudkontorets förläggning göres till föremål för en skyndsam utredning under medverkan av företagsledningen och representanter för Norrbottens län.

Under återopande av det anförda hemställer utskottet,

att riksdagen må, med bifall till motionerna I: 192 och II: 243, i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla om skyndsam utredning av frågan om förläggning av LKAB:s huvudkontor.»