

## Nr 900

Av herr Nordgren, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 126, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370), m. m.

(Lika lydande med motion nr 767 i Första kammaren)

Rätt till avdrag för koncernbidrag — med motsvarande skattskyldighet för det mottagande företaget — har hittills varit beroende av om bidraget ansetts utgöra driftkostnad i det givande företagens verksamhet. Viss utsträckning av avdragsrätten och förbättringar i övrigt föreslås i en vid årets vårriksdag avgiven proposition, nr 126. Enligt min uppfattning är de i propositionen framlagda förslagen i stort sett att hälsa med tillfredsställelse.

Några principiella skäl mot även långt gående vinstöverföringar mellan företag inom en koncern lär ej kunna åberopas, så länge inte därigenom viss inkomst förlorar sin egenskap av skattepliktig inkomst. Från ekonomisk synpunkt är nämligen koncernen att betrakta såsom en enhet, och skäl kan därför anföras för att koncernen även skattemässigt borde betraktas såsom en enhet. En lösning av koncernskattefrågan enligt dylika riktlinjer antydde även av de sakkunniga vilkas utredning föregått förevarande proposition. Såsom rimligt är fann emellertid de sakkunniga att en sådan lösning vore så genomgripande att den lämpligen borde utredas av företagskatteutredningen.

Rent principiellt synes vad angår koncernbeskattningen ingen skillnad föreligga mellan aktiebolag och ekonomisk förening. Det bör ej vara företagsformen som avgör avdragsrättens omfattning vid vinstöverföringar. Därest bolagen och de ekonomiska föreningarna beskattades efter samma skattesats, skulle sålunda ingen invändning kunna göras mot ett fullständigt jämställande av de båda företagsformerna i förevarande hänseende.

Som bekant beskattas emellertid för närvarande ekonomiska föreningar efter en skattesats på 32 % mot 40 % för aktiebolag. En vinstöverflyttning från ett bolag till en moderförening kan därför komma att innebära att en koncern tillförsäkras sig obehöriga skattelättnader. Jag kan därför inte biträda förslaget att vinstöverföringar i sådan riktning skall kunna medföra avdragsrätt. Även departementschefen har erinrat om de betänkligheter som den av honom förordade ordningen möter men ansett sig kunna bortse härifrån. För min del finner jag frågan mer allvarlig. Den vidgade avdragsrätten för vinstöverflyttningar till ekonomisk förening skulle nämligen ytter-

ligare vidga den orättvisa klyftan i skattehänseende mellan aktiebolag och ekonomiska föreningar.

Frågan om bolagens och de ekonomiska föreningarnas beskattning över huvud taget är nu föremål för utredning. Det är väl inte osannolikt att företagskatteutredningen kommer att förorda sådan ändring att bolag och ekonomiska föreningar beskattas efter samma skattesats. Intill dess en sådan ordning genomföres bör rätt till avdrag för allmänt koncernbidrag från aktiebolag till ekonomisk förening icke föreligga. I sådant läge bör bolaget få nöja sig med den avdragsrätt som kan föreligga genom att ett koncernbidrag till moderföreningen anses utgöra driftkostnad i bolagets verksamhet.

Med åberopande härav hemställer jag,

1) att riksdagen vid sin behandling av proposition nr 126 måtte besluta, att rätt till avdrag för koncernbidrag, som utgives från aktiebolag till ekonomisk förening, endast skall föreligga när bidraget utgör driftkostnad i bolagets verksamhet; samt

2) att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till härför erforderliga ändringar i propositionens författningstext.

Stockholm den 19 oktober 1965

*Hans Nordgren*

---