

Nr 95

Av herr Wallmark m. fl., om successiv övergång till särbeskattning av äkta makar.

(Lika lydande med motion nr 118 i Andra kammaren)

Familjebeskattningsens utformning har under senare år varit livligt debatterad. Starka argument för ett individualistiskt skattesystem har framlagts. Mycket talar för att en reform i riktning mot ett sådant system är välmotiverad. En särbeskattning synes komma att medföra en rättvisare fördelning av den direkta skatten mellan barnfamiljer och övriga. Ur arbetsmarknadspolitisk synpunkt skulle den verka stimulerande på de gifta kvinnornas yrkesverksamhet. Det är emellertid uppenbart, att en övergång till en ny form av familjebeskattning kan innebära svåra omställningsproblem.

Enligt vår mening bör en parlamentarisk utredning tillsättas med direktiv att snabbt utreda möjligheterna för en successiv övergång till ett särbeskattningssystem och att särskilt studera de tekniska problem som sammanhänger därmed. Härvid bör även de särbeskattningssystem studeras som nu tillämpas i andra länder som exempelvis Österrike och Canada.

Vi hemställer därför,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa om utredning för successiv övergång till särbeskattning av äkta makar.

Stockholm den 22 januari 1965

Gunnar Wallmark

Mary Hultell

Lars Schött

Arvid Enarsson

J.-A. Arvidson

Gunvor Stenberg

Nr 96

Av herr Akerlund, om rengöring av riksdagshusets fasader och gavlar.

Nästa år avser riksdagen att på olika sätt fira 100-årsjubileet av representationsreformens genomförande. Sålunda kommer bl. a. ett vetenskapligt bokverk att utges för att därmed högtidlighålla minnet av tvåkammerssystemets införande. Det kan förväntas, att riksdagen även på andra sätt vill

erinra om den betydelsefulla reformen, måhända genom anordnande av festligheter, vilka kan komma att förläggas utomhus för att möjliggöra allmänhetens deltagande. I så fall torde det väl bli den 22 juni 1966, hundraårsdagen av reformen och tillika en av årets ljusaste dagar. Vid ett sådant tillfälle bör riksdagen även till det yttre framträda på ett värdigt sätt. Tyvärr kan det inte sägas, att riksdagshusets exteriör är i tillfredsställande skick. Dess fasader och gavlar är synnerligen smutsiga. Ändå är riksdagshuset byggt i ett av de vackraste byggnadsmaterial som finns, nämligen röd svensk granit. De tjocka lager av smuts, som täcker stenen, förtär beklagligtvis alla skönhetsintryck därav. En rengöring av riksdagshusets yttre är därför enligt min mening under alla förhållanden starkt påkallad, och den bör vara genomförd i god tid före ett eventuellt firande av representationsreformen.

I detta sammanhang kan framhållas, att den amerikanska kongressbyggnaden, Capitolium, sedan några år undergått en uppsnyggning genom sandblästring av fasader och gavlar. Även Louvren i Paris har sedan länge varit svart av smuts men sandblästras nu, varigenom den vackra gulbruna, ådrade sandstenen, varav palatset är byggt, kommer till synes med en för byggnaden utomordentlig effekt. Dessa exempel visar, att man på andra håll i världen vårdar sina monumentalbyggnaders yttre. Enligt min mening bör riksdagen göra sammaledes med sitt eget hus. Med vilken metod, sandblästring, tvättning eller annorledes, graniten skall behandlas bör fackkunskapen givetvis avgöra.

Under hänvisning till vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte besluta att låta rengöra riksdagshusets fasader och gavlar.

Stockholm den 22 januari 1965

Henrik Akerlund

Nr 97

Av herr Geijer, Lennart, och fru Hultell, om viss utsträckning av fatalietider.

(Lika lydande med motion nr 122 i Andra kammaren)

Stockholm den 22 januari 1965

Lennart Geijer

Mary Hultell