

sumentupplysare och konsumenterna själva torde också vara ett led i detta upplysningsarbete. Dessa senare bör kunna företrädas av lokala konsumentgrupper, knutna till dessa upplysningscentraler. Det bör i detta sammanhang undersökas, om inte dylika grupper i stil med vad som med gott resultat skett i exempelvis England borde kunna utnyttjas i sammanhang med den föreslagna utbyggnaden av upplysnings- och rådgivningsverksamheten.

Med hänvisning till ovanstående hemställer vi,

att riksdagen måtte besluta

att upplysningscentraler för konsumentfrågor inrättas i Göteborg, Malmö och Umeå; samt

att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålles, att frågan om att till dessa upplysningscentraler knytes lokala konsumentgrupper upptages till prövning.

Stockholm den 22 januari 1965

*Ruth Hamrin-Thorell*

*Eric G. Peterson*

## **Nr 87**

Av herr Lager, i anledning av Kungl. Maj:ts framställningar om anslag till ombudsmannaämbetet för näringsfrihetsfrågor samt statens pris- och kartellnämnd.

(Lika lydande med motion nr 114 i Andra kammaren)

Stockholm i januari 1965

*Fritjof Lager*

## **Nr 88**

Av herrar Lager och Adolfsson, om ett handelscentrum i Stockholm för produkter från utvecklingsländerna.

(Lika lydande med motion nr 101 i Andra kammaren)

Stockholm i januari 1965

*Fritjof Lager*

*Gunnar Adolfsson*