

## Nr 659

Av herr **Svedberg, Erik**, och herr **Wanhainen**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 41, med förslag till jordförvärvslag m. m.*

Enligt Kungl. Maj:ts proposition nr 41 med förslag till jordförvärvslag m. m. föreslås i § 1 punkt 2, att om kommun eller kommunalförbund är förvärvare, erfordras ej förvärvstillstånd.

Enligt jordlagsutredningens förslag, som utgör underlag för propositionen, skall dock kommun ha fri förvärvsrätt endast inom den egna kommunens område. Detta synes även vara väl grundat, enär det förhindrar rena spekulationsförvärv av kommun inom annan kommuns gränser. Markförvärv för fritidsvistelse etc. inom annan kommun bör givetvis bedömas positivt och förvärvsrätt i dylika fall medges av lantbruksnämnd.

Med nämnda motivering yrkas därför,

att i 1 § i nämnda lag göres det tillägget att förvärvstillstånd ej erfordras om landstingskommun, stad, landskommun, köping, municipalsamhälle eller kommunalförbund är förvärvare inom det egna området.

Stockholm den 25 mars 1965

*Erik Svedberg*

*Lennart Wanhainen*

## Nr 660

Av herr **Virgin m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 41, med förslag till jordförvärvslag m. m.*

(Lika lydande med motion nr 776 i Andra kammaren)

Stockholm den 26 mars 1965

*G. Ivar Virgin*

*Ebon Andersson*

*Yngve Holmberg*

*Carl Eskilsson*

*Rolf Kaijser*

*N. Yngve Nilsson*

*Ragnar Sveningsson*