

Nr 160

Av herr Lidgard och fröken Stenberg, om anslag för ersättning åt ägare av byggnadsminnen.

(Lika lydande med motion nr 215 i Andra kammaren)

I statsverkspropositionen har under punkten B 40. Vård och underhåll av fornlämningar och byggnadsminnesmärken redovisats riksantikvarieämbetets uppgift att ämbetet till följd av bristande medelstilldelning funnit sig icke kunna vidtaga åtgärder enligt byggnadsminneslagen i fall där fråga om ekonomisk förpliktelse kan väntas uppkomma för statsverket i förhållande till ägare av sådan byggnad, som av ämbetet förklaras för byggnadsminne.

Vid byggnadsminneslagens tillkomst uttalades att det vore angeläget, att lagens effektivitet icke hämmades genom brist på medel. Vederbörande utskott stöde för sin del icke främmande för tanken att det kunde bli nödvändigt med anslag över statsbudgeten för ändamålet. Härvid vore att märka att den kategori byggnader, varom kunde bli fråga, genom den restriktiva formuleringen av 1 § i byggnadsminneslagen vore strängt begränsad.

I Vitterhetsakademiens hemställan för nästa år har upptagits 100 000 kronor att användas för ersättning åt ägare av byggnadsminnen. För att lagstiftningen i fråga skall kunna ha någon ringa grad av effektivitet, synes akademiens hemställan i detta hänseende böra tillgodoses.

Vid bifall till detta förslag synes den av departementschefen förordade anslagshöjningen om 75 000 kronor i huvudsak böra, med beaktande av vad akademien anfört om de uppgifter fornminnesvården relativt plötsligt ställts inför till följd av jordbrukets omläggning, disponeras för fornlämningsvård och undersökning.

Under hänvisning till det anförda hemställes,

att det till Vitterhets-, historie- och antikvitetsakademien: Riksantikvarieämbetet: Vård och underhåll av fornlämningar och byggnadsminnesmärken ifrågasatta reservationsanslaget av 400 000 kronor måtte uppräknas med 100 000 kronor att användas till ersättning åt ägare av byggnadsminnen.

Stockholm den 26 januari 1965

H. Bertil Lidgard

Gunvor Stenberg