

förslag. Det finns vidare anledning begära av statskontoret att man i det praktiska arbetet utnyttjar insikten om att konkurrens befrämjar effektiviteten inom all verksamhet. Brist på konkurrens leder erfarenhetsmässigt alltid till sjunkande effektivitet. Det gäller såväl i offentlig förvaltning som enskilda monopol. I egenskap av rationaliseringsorgan inom den offentliga förvaltningen borde statskontoret i varje utredning utgå från frågan: Vilka prestationer eller tjänster måste nödvändigtvis utföras i statlig regi och i vilka fall kan man tänka sig att skapa konkurrerande alternativ? Rätt utnyttjad erbjuder sig här en väg till ökad effektivitet i samhället som skulle kunna ge långt större rationaliseringsvinster i framtiden än någon aldrig så fulländad teknisk förändring av det administrativa förfarandet i myndigheterna.

Med stöd av vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen vid behandlingen av proposition nr 42/1965 angående anslag för budgetåret 1965/66 till statskontoret m. m. måtte godkänna den i statskontorets anslagsäskanden föreslagna organisationen för verket och i överensstämmelse därmed anvisa de anslag som upptagits i statskontorets äskanden.

Stockholm den 6 april 1965

*Leif Cassel*

*Gösta Bohman*

*Rolf Eliasson*

*Tage Magnusson*

*Eric Nilsson*

*Hans Nordgren*

*Bo Turesson*

*Karin Wetterström*

### **Nr 815**

Av herr **Antonsson m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 63, angående det statliga utvecklingsbiståndets administration.*

(Lika lydande med motion nr 690 i Första kammaren)

Stockholm den 6 april 1965

*Johannes Antonsson*

*Folke Nihlfors*

*Ola Ullsten*

*Torsten Gustafsson*

*Ingemar Mundebo*

i Stenkyrka