

### Nr 759

Av herr **Boo m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 30, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370).*

(Lika lydande med motion nr 644 i Första kammaren)

Stockholm den 16 mars 1965

*Karl Gust. H. Boo*

*Anders Dahlgren*

*Bengt Börjesson*

i Falköping

### Nr 760

Av herrar **Ekström** i Iggesund och **Sundelin**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 30, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370).*

I Kungl. Maj:ts proposition nr 30 föreslås sådan ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 att repartitionstalet vid fastighetsbeskattningen och det procenttal som ligger till grund för inkomstbeskattning i fråga om en- och tvåfamiljshus sänks från 2,5 till 2 från och med 1966 års taxering.

Propositionen grundar sig på en inom finansdepartementet upprättad promemoria i ämnet, vilken varit föremål för sedvanligt remissförfarande.

Vi har intet att erinra mot att man i anledning av de höjda fastighets-taxeringsvärden som kommer att fastställas vid innevarande års fastighets-taxering företar en sänkning av såväl repartitionstal som procenttal för den schablonmässiga inkomstberäkningen men anser det dock vara tvivelaktigt huruvida denna sänkning bör komma till stånd för samtliga fastigheter. I propositionen har framhållits de stora skiljaktigheter beträffande höjningar av taxeringsvärdena som beräknas bli fastställda för olika slag av fastigheter. Utan att närmare ingå på det material som här redovisats torde det icke kunna bestridas att i vattenfallskommuner, skogskom-

muner, sommarstugekommuner och liknande utgör fastighetsskatteunderlaget en icke betydelslös del av kommunens hela skatteunderlag. Om den sålunda föreslagna sänkningen av repartitionstalet blir större än vad som motiveras av höjt taxeringsvärde, kommer detta i många fall att innebära skattebortfall för kommunerna. I promemorian har denna för kommunerna ogynsamma verkan upptagits till behandling, varvid bland annat ifrågasatts, om det skulle finnas möjligheter att bibehålla det nu gällande repartitionstalet för fastigheter som ägs av andra juridiska personer än dödsbon medan talet sänktes generellt för övriga fastigheter.

Bland de remissinstanser som anslutit sig till tanken på ett differentierat repartitionstal märks Svenska kommunförbundet, vilket förordar att det nuvarande skall bibehållas oförändrat för fastigheter som ägs av juridiska personer.

Utredningsmannen har emellertid ansett denna väg icke lämplig att rekommendera och har härvid bland annat anfört att en differentiering av repartitionstalet skulle komma att medföra ett komplicerat deklarations- och taxeringsförfarande. Med hänsyn till alla de svårtolkade regler som våra skattelagar redan för närvarande innehåller tror vi för vår del att dessa farhågor är överdrivna. Utredningsmannen har i sin promemoria bland annat anfört att det vid tiden för promemorians upprättande förelåg viss osäkerhet beträffande förändring av taxeringsnivån för kraftverksfastigheter. Med de beräkningsmetoder som har kommit till användning torde man dock kunna räkna med att höjningarna har blivit avsevärt lägre än för vissa andra fastigheter. Då kraftverksanläggningarnas taxeringsvärdet i Norrland torde uppgå till minst 4 miljarder kronor och det vidare i denna del av landet finns stora regleringsföretag, industrier, skogar och andra naturtillgångar, vilkas taxeringsvärden icke torde ha höjts i den utsträckning att det skulle motivera en sänkning av repartitionstalet på föreslaget sätt, kommer givetvis skattebortfallet att bli av stor omfattning i den mån vederbörande företag icke redovisar vinst utöver garantiskatten. Det kan som ett exempel åberopas statens vattenfallsverk tillhöriga anläggningar, för vilka i regel endast garantiskatt erlägges. Någon enhetlig bild av läget kan för närvarande icke erhållas, men som ett exempel kan anföras att Hjäлта kraftverk i Långsele kommun under nu gällande period är taxerat till i runt tal 93,5 milj. kr. Här föreslås en sänkning till ca 90,5 milj. kr. För enbart detta objekt skulle ett bifall till propositionen medföra ett skatteunderlagsbortfall på 5 296 skattekronor, vilket med den för kommunen gällande totala skattesatsen innebär en årlig minskning av skatteintäkterna med ca 90 000 kr.

Det torde även finnas skäl att erinra om de uppgifter länsstyrelsen i Jämtlands län anfört i sitt remissyttrande. Här beräknas taxeringsvärdena å vattenfallsfastigheterna öka från 801 till 817 milj. kr., d. v. s. med 2 %. Med det nya repartitionstalet skulle antalet skattekronor minska med

37 100, vilket med en genomsnittlig utdebitering av 19:79 (avseende år 1964) skulle innebära ett skattebortfall av drygt 734 000 kr.

Departementschefen har i propositionen bland annat anfört att det förslag till kommunal skatteutjämning som han har för avsikt att förelägga riksdagen kommer att medföra att riskerna för något större inkomstbortfall elimineras. Även om propositionen om ändrade regler för kommunal skatteutjämning ännu icke avlämnats, framgår dock av den till årets statsverksproposition fogade finansplanen att departementschefen visserligen har för avsikt att föreslå väsentligt förbättrade grunder för skatteutjämning men att propositionen även synes komma att innehålla förslag om borttagande av vissa nu utgående statsbidrag som inte minst för glesbygdskommunerna betyder en avsevärd inkomstminskning. Vi vill i detta sammanhang peka på statsbidraget till skolskjutsar.

Under återopande av ovan anförda hemställer vi,

att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 30 år 1965 med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 måtte besluta sådan ändring att repartitionstalet vid fastighetsbeskattningen icke sänkes från 2,5 till 2 för av juridiska personer ägda skogsfastigheter, anläggningar och industribyggnader, och

att vederbörande utskott måtte utarbeta härför erforderligt förslag till ändring av författningstexten.

Stockholm den 16 mars 1965

*Sven Ekström*

i Iggesund

*Bernhard Sundelin*