

Nr 732

Av fru **Kristensson**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 14, med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 4 § 1 mom. och 10 § 1 mom. förordningen den 26 juli 1947 (nr 576) om statlig inkomstskatt, m. m.

Frågan om utformningen av förvärvsavdraget spelar en central roll när det gäller lönsamheten av föräldrars förvärvsarbete. Ur principiella och praktiska synpunkter är det angeläget att i fråga om de fullständiga familjerna avdraget ej endast knöts till den gifta kvinnans förvärvsinkomst, utan att t. ex. gift man med sjuk hustru och barn fick möjlighet till avdrag för sina barntillsynskostnader.

Jag är medveten om att en omkonstruktion av förvärvsavdraget i syfte att möjliggöra detta kräver en ingående prövning. Tänkbart vore att någon slags tudelningsprincip kunde tillämpas härvidlag. Jag föreslår därför att den av finansministern tillsatta utredningen angående familjebeskattningen även får i uppdrag att pröva denna fråga.

Vad därefter gäller utformningen i övrigt vore det naturligaste att avdrag medgavs för styrkta kostnader för barntillsyn. Av skattetekniska skäl bör emellertid en schablonregel bibehållas för flertalet fall. Maximibeloppet för avdrag utan särskild prövning bör dock höjas från 2 000 till 3 000 kronor. Emellertid måste möjlighet ges till avdrag för de kostnader för barntillsyn som överstiger schablonen. Eftersom dessa kostnader måste styrkas för att kunna medge avdragsrätt torde någon begränsning av avdragsbeloppets storlek i och för sig ej vara nödvändig. Emellertid torde den invändningen kunna göras att avdrag ej bör medges för "lyxkonsumtion" i fråga om utgifter för barnens omhändertagande. Jag får därför föreslå att avdraget begränsas till högst 10 000 kronor.

Aberopande det anförda hemställer jag,

att riksdagen måtte besluta,

att förvärvsavdragets maximum skall höjas från 2 000 till 3 000 kronor med rätt för den som kan styrka högre kostnader för barnens omhändertagande till avdrag härför intill ett belopp av 10 000 kronor;

att vederbörande utskott måtte utarbeta härför erforderlig lagtext; samt

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa att den av finansministern tillsatta arbetsgruppen för fa-

miljebeskattningsens utformning måtte få i uppdrag att pröva frågan om att tillämpa tudelningsprincipen i fråga om förvärvsavdragets utformning.

Stockholm den 9 februari 1965

Astrid Kristensson

Nr 733

Av herr **Krönmark m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 14, med förslag till förordning angående ändrad lydelse av 4 § 1 mom. och 10 § 1 mom. förordningen den 26 juli 1947 (nr 576) om statlig inkomstskatt, m. m.*

Sedan 1953 har Kungl. Maj:t haft riksdagens bemyndigande att förordna om restitution av skatt för sådan bensin som förbrukats vid jordbruket till bensindrivna traktorer.

Med anledning av den föreslagna höjningen av bensinskatten med 5 öre per liter måtte en motsvarande höjning av det schablonmässiga restitutionsbeloppet vara synnerligen väl motiverad.

Under hänvisning till det ovan anförda hemställes,

att riksdagen måtte bemyndiga Kungl. Maj:t att — utan ändring i övrigt av hittills tillämpade regler — förordna om restitution fr. o. m. det datum då bensinskattehöjningen träder i kraft och därefter tills vidare för sådan bensin, som förbrukas vid jordbruket för bensindrivna traktorer, självgående skördetröskor och skördetröskor med hjälpmotor, måtte höjas i förhållande till den ökade beskattningen.

Stockholm den 9 februari 1965

Eric Krönmark

Lennart Stiernstedt

Erik Magnusson
i Tumhult