

krafterna på konsolidering av verksamheten. För att ge möjligheter till detta och för att berättigade kvalitetskrav skall kunna uppfyllas — bl. a. innebärande att andelen i utlandet producerade programinslag kan hållas tillbaka — menar vi dock att medelsanvisningen till Sveriges Radio i varje fall ej bör bestämmas till lägre belopp än vad radioutredningen föreslagit. Vi föreslår alltså att till televisionens allmänna programverksamhet för 1965/66 anvisas ett belopp, som är 3 milj. kr. lägre än enligt Sveriges Radios äskande och 4,1 milj. kr. högre än enligt beräkningen i statsverkspropositionen.

Läget i stort på televisionens specialbudget kan ej inbjuda till några betänkligheter mot vårt förslag. Vid slutet av budgetåret 1965/66 kan drygt 240 milj. kr. beräknas finnas i överskottsmedel. Vi vill även påpeka (ehuru det ej framgår av referatet i statsverkspropositionen), att radioutredningen i sitt yttrande kunnat konstatera, att de av Sveriges Radio framlagda förslagen i stort sett håller sig inom en tidigare beräknad ram och att det utfall för televisionsbudgeten under hela 1960-talet, som tidigare beräknats, inte försämrats i oförmånlig riktning. På dessa grunder har alltså de gjorda äskandena inte vållat några erinringar från radioutredningens sida.

Under hänvisning till det ovan anförda föreslås,

att riksdagen måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att till ljudradions respektive televisionens allmänna programverksamhet för budgetåret 1965/66 må anvisas 72,6 respektive 112,0 milj. kr.

Stockholm den 27 januari 1965

Einar Gustafsson
i Kårby

Torsten Gustafsson
i Stenkyrka

Nr 533

Av herr **Hamrin** i Kalmar m. fl., om *anslag för restaurering av Kalmar slott.*

(Lika lydande med motion nr 442 i Första kammaren)

Stockholm den 27 januari 1965

Mac P. Hamrin
i Kalmar

Tekla Torbrink

Fritz Börjesson
i Glömminge