

## Nr 356

Av herrar Gustafsson i Stenkyrka och Franzén i Träkumla, om  
*Gotlands placering i ortsgruppshänseende.*

Det system som tillämpas i fråga om rikets indelning i olika dyrorter medför uppenbara orättvisor. Regionala prisundersökningar utförda av enskilda organisationer visar att snabba åtgärder är nödvändiga för att undanröja dessa orättvisor.

För Gotlands vidkommande innebär placeringen i dyrort 3 uppenbara orättvisor. I detta fall har undersökningar visat att levnadskostnaderna snarare är högre på Gotland än i 5-orten Stockholm. Detta förhållande framgår med all önskvärd tydlighet av den undersökning som verkställdes av statens pris- och kartellnämnd. Denna undersökning visar t. ex. att Stockholm och Visby hade samma indextal nämligen 100. Denna undersökning verkställdes 1962. Sedan dess har nämnden gjort ytterligare en undersökning som visar att livsmedelskostnaderna i ett flertal städer — bl. a. Visby — genomsnittligt har samma nivå som i Stockholm. Ett närmare studium av siffrorna visar att t. ex. mjukt matbröd är 5 % dyrare i Visby än i Stockholm, mjöl, gryn och dylikt 6 % dyrare, specerier 7 % dyrare, konserver och djupfryst hela 13 % dyrare, drycker 6 % dyrare, kemisk-tekniska varor 3 % dyrare och färska grönsaker samt färsk frukt 5 % dyrare. Alla dessa uppgifter redovisades för regeringen vid en uppvaktning den 3 september i fjol av representanter för Gotlands fackliga centralorganisation och Gotlands TCO. Denna uppvaktning har emellertid inte givit något resultat. De undersökningar som dessutom gjorts på enskilt initiativ har givit klara belägg för att Gotland rätteligen hör hemma i samma dyrortsgrupp som Stockholm. De flesta posterna i »Medelsvenssons» budget blir inte billigare om vederbörande bor på landsbygden. Det är snarare så att avstånd, frakter och klimatsvårigheter medför kostnader som inte är direkt mätbara vid prisgeografiska utredningar.

Den prisgeografiska undersökning som pågår över hela landet kan enligt uppgift inte beräknas vara klar så att förslag kan föreläggas årets riksdag. Det finns starka skäl att förmoda att åtgärder inte kan komma att vidtas förrän under 1967. Det är emellertid orimligt att ett helt län som Gotland skall behöva vänta så länge på att få till stånd den rättvisa som måste betecknas som synnerligen angelägen. Det gotländska näringslivet har under senare år kunnat glädjas åt vissa uppåtgående tendenser. Sysselsättningsmöjligheterna har förbättrats och avfolkningen kunnat vändas i en

smärre folkökning under 1964. Om denna tendens skall kunna hållas är det emellertid angeläget att uppenbara orättvisor undanröjes.

Med åberopande av vad som ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen för sin del måtte besluta att Gotland med verkan från 1 juli 1965 må tillhöra ortsgrupp 5 inom den statliga lönegrupperingen.

Stockholm den 27 januari 1965

**Torsten Gustafsson**

i Stenkyrka

**Nils Franzén**

i Träkumla