

Nr 43

Utlåtande i anledning av väckta motioner om viss utredning rörande uthyrning av maskiner och redskap.

I de likalydande, till allmänna beredningsutskottet hänvisade motionerna I: 622 av herr *Torsten Andersson* och II: 757 av herr *Börjesson* i Falköping hemställas, att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära en skyndsamt och allsidig utredning av förutsättningarna för och möjligheterna till att finansiellt och organisatoriskt introducera verksamhet avseende uthyrning (utarrendering) av maskiner och redskap till företag i enlighet med motionernas syfte samt att riksdagen förelägges de förslag vartill utredningen kan föranleda.

I motionerna hänvisas till att systemet med s. k. leasingbolag (uthyrningsbolag) utomlands fått stor omfattning. Bolagen köper olika slags utrustningar och hyr sedan ut dem till intresserade företag. Sådana bolag skulle ha en uppgift att fylla även i vårt land bl. a. med hänsyn till det ökade kapitalbehovet inom företagsvärlden särskilt för mindre och medelstora företag. Företaget kan genom leasingsystemet undgå att binda medel och öka skuldbördan. För industri- och handelsföretag bör det vara likgiltigt, om de äger eller hyr maskiner och inventarier. För kreditinstituten kan införandet av leasingsystemet öppna ett nytt verksamhetsfält. Ett leasingförfarande kunde dessutom vara ägnat att främja en aktiv lokaliseringspolitik.

Beträffande motiveringen i övrigt får utskottet hänvisa till motion I: 622.

Utskottet har inhämtat yttrande över motionerna från kommerskollegium, arbetsmarknadsstyrelsen, Sveriges hantverks- och industriorganisation, Svenska bankföreningen, Sveriges lantbruksförbund och Riksförbundet Landsbygdens folk (RLF).

Kommerskollegium har inhämtat yttrandena från Sveriges industriförbund, Kooperativa förbundet, handelskamrarna och företagarföreningarna i riket. Flertalet av dessa organisationer anser utredning icke erforderlig, och kollegium ansluter sig härtill samt avstyrker alltså motionerna.

De flesta av kollegium hörda organisationerna hänvisar till att de större bankerna redan vidtagit åtgärder för att genom finansieringsinstitut organisera leasingsystemet i vårt land. Något statligt initiativ är därför icke behövt. I flera av yttrandena, bl. a. från KF, uttalas dessutom att anledning icke föreligger för staten att stödja ifrågasatt uthyrningsverksamhet med lånegarantier eller på annat sätt. Uppfattningen hos företagarföreningarna är mera delad. Några avstyrker, några tillstyrker och andra förklarar sig icke ha något att erinra mot en utredning.

Bihang till riksdagens protokoll 1964. 11 saml. Nr 43

Arbetsmarknadsstyrelsen säger sig icke närmare kunna bedöma behovet av utredning men har intet att erinra mot en sådan.

Hantverks- och industriorganisationen understryker, att leasingsystemets möjligheter bör utnyttjas, men är tveksam i fråga om behovet av utredning, då resurser för leasingverksamhet redan finns. Utredning bör i vart fall anstå tills mera konkreta erfarenheter vunnits.

Bankföreningen framhåller, att initiativ till leasingföretag redan tagits, varför utredning ej är påkallad.

Lantbruksförbundet har samma inställning till frågan och påpekar dessutom, att erfarenheterna för jordbrukets del varit negativa.

RLF anser likaledes, att erfarenheterna av den redan igångsatta verksamheten i vårt land bör avvaktas, innan utredning överväges.

Utskottet

Av remissyttrandena framgår att sådan verksamhet med uthyrning av maskiner och redskap som avses i motionerna (leasingsystemet) redan förekommer i Sverige och att de större bankerna vidtagit åtgärder för att genom kreditgivning finansiellt stödja verksamheten. Utskottet anser övervägande skäl tala för att ytterligare erfarenheter av de tagna initiativen avvaktas innan åtgärder från det allmännas sida ifrågasätts. Utskottet får därför hemställa,

att de likalydande motionerna I: 622 och II: 757 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 27 oktober 1964

På allmänna beredningsutskottets vägnar:

NANCY ERIKSSON

Närvarande:

från första kammaren: herrar Sörlin, Hellebladh, Enarsson*, Tage Johansson, Wallmark, fru Olsson*, herrar Hedlund och Helge Karlsson*;

från andra kammaren: fru Eriksson i Stockholm, herrar Skoglösa, Jacobsson i Sala, Carlsson i Huskvarna*, fru Jäderberg, herrar Svensson i Kungälv, Lundmark, Börjesson i Glömminge, Edlund*, fröken Anderson i Lerum, herrar Hyltander* och Bengtson i Solna.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.