

Nr 893

Av herr **Alexanderson**, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 200, angående vissa anslag för budgetåret 1964/65 till underrätterna, m. m.*

I prop. nr 200 har framlagts ett på förhandlingsöverenskommelse grundat förslag till löneroglering för en stor del av domstolarnas dömande personal. Med hänsyn till gängse regler för förhandlingsöverenskommelser i lönefrågor torde någon närmare prövning från riksdagens sida av det sålunda framlagda förslaget knappast kunna komma i fråga. Emellertid synes ett närmare studium av förslaget visa, att den använda metodiken i detta fall lett till resultat, som är föga tillfredsställande ur de synpunkter, som från statsmakternas sida bör läggas på frågan om en ur domstolsväsendets och rättskipningens synpunkt lämplig avvägning av löner mellan olika grupper av domare och mellan domstols- och åklagarorganisationen. Som exempel härpå må anföras: presidenters och justitieråds löner, vilka icke beröres av överenskommelsen — närmast på grund av att vederbörande i allmänhet icke torde vara organiserade — men som dock torde varit föremål för vissa överväganden i sammanhanget, kommer icke att stå i rimlig proportion till övriga domarlöner. Proportionerna mellan fiskals- och assessorslöner har förryckts, så att den icke motsvarar skillnaden i ställning och ansvar. Domarkårens löner har icke ställts i relation till de förut i år beslutade lönerogleringarna för åklagarorganisationen med påföljd att i vissa sammanhang rent orimliga relationer uppkommer.

Det förefaller som om dessa verkningar — som uppstått trots att gällande löneplaner i stor utsträckning sönderbrutits genom avlöningsförstärkningar och andra former av lönetillägg — uppkommit genom att fackdepartementet fått alltför litet inflytande på besluten.

Det är givetvis nu omöjligt att framlägga något förslag till annan lönegradsplacering i de särskilda fallen. Det är emellertid angeläget, att hela frågan om en lämplig reglering av domarkårens löneförhållanden blir föremål för en samlad översyn ur de synpunkter, som här framhållits. En sådan översyn bör verkställas i så god tid, att den kan föreligga då frågan nästa gång aktualiseras vid löneförhandlingar, vilket sannolikt kommer att ske redan nästa år.

Under hänvisning till vad sålunda anförts får jag hemställa,

att riksdagen måtte i samband med behandlingen av prop. nr 200 i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att i god tid

före nästa löneförhandlingar en samlad översyn verkställs av domarlönerna med hänsynstagande till de synpunkter, som ovan anförts.

Stockholm den 1 december 1964

Erik Alexanderson
