

Nr 830

Av herr Svedberg, Lage, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 148, med förslag till naturvårdslag m. m.

(Lika lydande med motion nr 1020 i Andra kammaren)

På grund av de rådande förhållandena inom jaktvårdsarbetet, där två organisationer tvistar om sättet att sköta jaktvården och förvaltningen av jaktvårdsmedlen, samt att jaktvårdskonsulenterna är anställda av viss jägarorganisation, får undertecknade anföra följande:

Det förhållandet att jaktvårdskonsulenterna utbildas och avlönas av Svenska jägarförbundet (som inom parentes sagt har den dubbla uppgiften att företräda samhällets intressen gentemot jägarna och jägarnas intressen gentemot samhället) medför obestriddigen att de har svårt att med oväld fungera som föredragande inför länsstyrelserna liksom att avgiva yttranden, särskilt då i frågor av kontroversiell natur. Det är för övrigt orimligt att begära att de skall kunna ha en annan åsikt och framföra denna emot sin arbetsgivares intentioner.

Beträffande förvaltningen av jaktvårdsfonden är det enligt vår mening lämpligare att denna förvaltas av statens naturvårdsnämnd och att jägarorganisationerna skall ha möjlighet att erhålla bidrag för sin verksamhet i likhet med vad som nu sker beträffande Svenska naturskyddsföreningen. Medlen bör dock i huvudsak vara avsedda för viltvård och viltforskning.

På grund av jaktens nära samhörighet med naturvården, där den utgör både en kulturell och en social gren, anser vi att ledningen för den svenska jakten bör överflyttas från domänstyrelsen och Svenska jägarförbundet till statens naturvårdsnämnd.

Vi hemställer därför,

att riksdagen i samband med behandling av proposition nr 148 måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa om att ledningen för den svenska jakten lägges på statens naturvårdsnämnd.

Stockholm den 17 oktober 1964

Lage Svedberg

Axel E. Andersson

Nils-Eric Gustafsson
