

näringsen erbjuder goda möjligheter att bereda god enskild och samhällelig service åt glesbygdsbefolkningen.

Av departementschefens skrivning i propositionen får man emellertid uppfattningen att det statliga stödet främst skall utgå till hotellanläggningar. Enligt min mening bör man inte begränsa sig till att lämna stöd blott till hotellbyggnader och anordningar i samband därmed. Även andra former av turistanläggningar bör komma i fråga. Även sådana anordningar som större campinganläggningar, semesterbyar, skidliftar på turistorterna och över huvud taget sådana anläggningar som bidrager till att göra en ort attraktiv ur turistsynpunkt kan enligt min mening inbegripas i de anordningar som bör erhålla statligt stöd. Det är av vikt att man vid bedömningen av vilka anläggningar som kan ifrågakomma icke anlägger en alltför restriktiv syn. Då det onekligen är svårt att i förväg avgöra vilka anläggningar, som bäst tjänar en viss bygds utveckling ur turistväsendets synpunkt, är det enligt min mening angeläget att ramen för statsbidragsberättigade anordningar inte onödigtvis begränsas.

Med hänvisning till vad ovan anförts får jag därför hemställa,
att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 185 måtte uttala att begreppet turistanläggning icke begränsas på det sätt som i propositionen föreslagits utan ges den vidare innebörd som i motionen angivits.

Stockholm den 24 november 1964

Olle Westberg

Nr 1096

Av herrar Östlund och Nordgren, *i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 185, angående riktlinjer för en aktiv lokaliseringspolitik m. m.*

(Lika lydande med motion nr 884 i Första kammaren)

Stockholm den 24 november 1964

Carl Östlund

Hans Nordgren