

Nr 721

Av herr Nilsson, Ferdinand, m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 112, angående reglering av priserna på fisk under budgetåret 1964/65, m. m.

(Lika lydande med motion nr 880 i Andra kammaren)

I proposition nr 112 upptages till behandling frågan om reglering av priserna på fisk. Beträffande ostkustfisket är därvid den år 1935 genomförda handelsregleringen på strömming av särskild betydelse. Därigenom tillförsäkras fiskarnas ekonomiska föreningar på ostkusten ett fast grepp på fiskarnas avsättning av färsk strömming. Genom fiskförsäljningsföreningarnas centrala organisation utbetalas också av statsmedel pristjämningsbidrag för utjämnande av föreningarnas underpriser vid försäljning av strömming som icke kan vinna avsättning till färskkonsumtion eller rökning inom landet.

I propositionen framföres nu ett av statens jordbruksnämnd framlagt förslag om att nu gällande bestämmelser på området skall förlängas på ett år men att redan nu skall beslutas att de gällande auktorisationstillstånden skall upphöra med utgången av juni månad 1965. Häremot har representanter för Ostkustfiskarnas centralförbund och Centralföreningen Ostkustfisk anfört att ett slopande av auktorisationen skulle skapa en desorganisation inom strömmingshandeln. Organisationerna framhåller även med eftertryck att något alternativ till den nuvarande handelsregleringen av strömming icke framlagts och att det nu icke kan avgöras hurudant läget skall vara då år 1965 de nuvarande bestämmelserna avsetts skola upphöra.

Jordbruksnämnden hänvisar till utredningsarbete inom nämnden och menar att förslag i ärendet skall kunna föreläggas i samband med nästa års proposition avseende prisregleringsfrågor.

Fiskeristyrelsen erinrar om att hittills ingenting redovisats angående de ekonomiska konsekvenserna för berörda fiskeorganisationer av ett upphävande av auktorisationen samt hänvisar till de ekonomiska risker som kan vara förenade därmed. Staten bör också, framhåller fiskeristyrelsen, vara på det klara med vad som skall sättas i stället för befintliga anordningar innan man med relativt kort frist fastställer datum för det nuvarande systemets upphävande. Dessa fiskeristyrelsens synpunkter synes böra understrykas. Det är icke i god överensstämmelse med de anspråk som alla svenska medborgare — även ostkustens fiskarbefolkning — har rätt att hysa att på så lösa grunder gå in för att nu besluta radera det skydd en befolknings-

grupp under årtionden åtnjutit utan att samtidigt ge annat i stället än propositionens till intet positivt förpliktande uttalanden.

I propositionen omnämnda utredning synes i föreliggande sammanhang böra taga hänsyn till det problem för fiskets prissättning som ett till omfattningen växande fritidsfiske innebär för många orter. Det må vara naturligt att människor med växande inkomster samt kortare och kortare arbetstid gärna söker sig till fritidsfiske som rekreation och fritidssysselsättning. Men i den mån som detta fritidsfiske på vissa orter får en omfattning som medför att fångsten saluföres med föga tanke på prisfrågan skapas svårigheter för den hårt arbetande fiskarbefolkningen, som på ett allt annat än skäligt sätt pressar dess förut föga gynnsamma utkomstmöjligheter.

Därför hemställas,

att riksdagen måtte uttala att bestämmelserna om reglering av handeln med strömming på ostkusten skall tills vidare förlängas i avvaktan på pågående utredning och statsmakternas beslut om nya åtgärder; ävensom

att vid utredningen beaktas de svårigheter som på vissa orter skapas för den yrkesarbetande fiskarbefolkningen av att överskott av ett växande fritidsfiskes fångster saluföres till underpriser.

Stockholm den 7 april 1964

Ferdinand Nilsson

i Kungsängen

Ivan Swanström

Nils-Eric Gustafsson

Axel E. Andersson