

**Nr 992**

Av herr Carlsson i Västerås m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 141, angående ändrad organisation av postverket, m. m.

(Lika lydande med motion nr 806 i Första kammaren)

Inom tätorterna finns sedan gammalt två former av postutdelning, nämligen lokalbrevbäring och lådbrevbäring eller — med nutida benämning — höghus- och villabrevbäring. I samband med den omorganisation av brevbäringen som gjordes efter förslag av en år 1953 av generalpoststyrelsen tillsatt intern brevbäringsutredning fann styrelsen det nödvändigt att skapa enhetliga regler för postutdelningen i tätorterna. Enligt dessa regler, som styrelsen fastställde 1959, innebär höghusbrevbäring, att posten avlämnas inomhus i postlåda eller postinlägg vid adressatens bostad, på kontor, i affärer e. d. Vid villabrevbäring avlämnas posten i postlåda, uppsatt utomhus på av postverket anvisad plats, i allmänhet vid tomtgränsen. Såsom villor räknas även s. k. rad- och kedjehus. Enligt vad som framgår av kungl. generalpoststyrelsens cirkulär nr 173 den 25 juni 1959, vari riktlinjerna för utdelningssättet meddelas, bör i vissa fall villaägare kunna medges rätt att anordna postinlägg i ytterdörren. Dessa medgivanden synes i praktiken ha tillämpats med mycket stor sparsamhet vilket medfört att villaägarna har fått acceptera lådbrevbäring. Bland villa- och radhusägarna har denna tillämpning av reglerna för postutdelningen väckt starkt missnöje. Det har framstått som dålig service när postverket bestämt sig för lådbrevbäring i villaområden där brevlådorna placerats 2—4 m från brevinkasten i dörarna. Att härigenom uppnås en tidsvinst är obestridligt, men för postverkets kunder innebär systemet väsentliga olägenheter. Stöldriskerna är uppenbara, under semestertider svämmar brevlådorna över och annonserar på så sätt att huset står obebott. Den ökade villa- och radhusbebyggelsen medför att allt fler av postverkets kunder blir missnöjda, ett förhållande som aktualiserar frågan om ej bestämmelserna bör ändras. Postutredningen har i betänkandet »Postverkets organisation» SOU 52: 1962 angivit kostnaderna för att slopa villabrevbäringen (lådbrevbäring) och övergå till höghusbrevbäring även inom villaområden till 4,5 miljoner kr. per år. Denna utgiftsökning synes utredningen ej alltför avskräckande för att åstadkomma en serviceförbättring som många av postverkets kunder finner önskvärd. I

Kungl. Maj:ts proposition nr 141 år 1964 har departementschefen anfört, att enligt hans uppfattning den fortsatta undersökningen av de servicepolitiska frågorna bör ske i en positiv anda så till vida att möjligheterna att från organisatoriska och ekonomiska synpunkter genomföra olika serviceförbättringar ingående överväges i konstruktivt syfte. Postutredningen framhåller, att postutdelningens utformning hör till de servicespörsmål som det i princip bör ankomma på poststyrelsen att avgöra i överensstämmelse med statsmakternas allmänna direktiv för postverksamheten. Med hänsyn till den vikt som allmänheten lagt vid frågan om höghus- kontra villabrevbäring och den livliga diskussion som förts i denna fråga ifrågasätter utredningen, om det icke — med avsteg från den normala ordningen — vore lämpligt att statsmakterna preciserade riktlinjerna för denna service.

Med instämmande i vad utredningen anfört i detta stycke och med åberopande av vad som anförts i motionen hemställes,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte framhålla, att postverkets brevbäringsformer i görligaste mån inrättas som höghusbrevbäring.

Stockholm den 24 april 1964

		<i>Eric R. Carlsson</i>
<i>Anders Haglund</i>	<i>Rune Carlstein</i>	<i>Einar Henningsson</i>
<i>Rosa Svensson</i>	<i>Oskar Lindkvist</i>	<i>Harry Berg</i>
<i>Sven Ekström</i>	<i>Hugo Bengtsson</i>	<i>Ernst Jacobsson</i>
i Iggesund	i Landskrona	
<i>Lena Renström-Ingenäs</i>	<i>Sven Hammarberg</i>	<i>Bo Martinsson</i>

---