

## Nr 889

Av fru Ryding m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 70, med förslag till lag om bidragsförskott, m. m.

(Lika lydande med motion nr 726 i Första kammaren)

Regeringsförslaget i proposition nr 70 om förbättring av skyddet till barn, vars far eller mor inte fullgör sina underhållsskyldigheter, hälsar vi med tillfredsställelse och ser detta som ett första steg till bättre rättvisa för de ofullständiga familjerna.

Även om det hade varit önskvärt att bidragsförskottets höjning inte stannat vid 17 kronor per månad f. n., finns i det nya lagförslaget många positiva sidor. Till dessa hör bl. a. att bidragsförskottet skall följa ändringarna i penningvärdet på samma sätt som barnpensionerna samt att bidrag skall utgå till alla barn, oavsett om fadern är känd eller ej. Den nuvarande begränsningen att förskott i sådant fall utgår först sedan barnet fyllt tre år slopas alltså.

På främst två punkter anser vi dock att man redan nu bör vidtaga ändringar i de föreslagna bestämmelserna.

I enlighet med vad familjerättskommittén framhållit i remissyttrande anser vi det vara riktigt att åldersgränsen för bidragsförskott bestäms att gälla till 18 års ålder. Vi delar inte uppfattningen att frågan om en sådan höjning av åldersgränsen bör anstå tills vidare och tagas upp på nytt i samband med en allmän översyn av åldersreglerna för rätt till sociala förmåner. En omedelbar ändring av åldersgränsen till 18 år är desto mer aktuell, då det dels är vanligt att numera underhållsbidrag fastställs att utgå till dess barnet fyller 18 år, dels skolplikten i Sverige numera är förlängd och dels en sådan lagstiftning redan finns i övriga nordiska länder, Island undantaget. Att nu höja åldersgränsen för bidragsförskotten hindrar enligt vår mening på intet sätt att en allmän omprövning av åldersreglerna snarast vidtas.

Den andra punkten, där vi önskar en ändring, är bestämmelserna om finansieringen. Hittills har statens andel av kostnaderna uppgått till ca 30 milj. kr. och kommunernas till ca 10 milj. kr., dvs  $\frac{3}{4}$  av kostnaderna har fallit på staten och  $\frac{1}{4}$  på kommunerna. Enligt det föreliggande förslaget blir kostnaderna för budgetåret 1964/65 totalt ca 85 milj. kr., alltså en ökning med ca 45 milj. kr. Statens andel skulle bli 64 milj. kr. och kom-

munernas ca 21 milj. kr. Ett genomförande av de föreslagna förbättringarna med bibehållande av gällande finansieringsbestämmelser skulle alltså innebära att riksdagen beslutar pålägga kommunerna mer än dubbla utgifter för bidragsförskotten, eller ytterligare 11 milj. kr. Om åldersgränsen höjs till 18 år kommer dessa kostnader givetvis att bli ännu högre.

Vi ansluter oss till de remissinstanser som anser att staten helt bör bestrida kostnaderna för bidragsförskotten i konsekvens med vad som gäller i fråga om barnpensionerna. På längre sikt bör man undersöka lämpligheten av att bestämmelserna om bidragsförskott också inflyter i lagen om allmän försäkring och därmed hela verksamheten inklusive alla kostnader övertages av staten.

I likhet med vad bl. a. Svenska stadsförbundet framhållit i sitt remissvar betvivlar vi icke att kommunerna även utan ett ekonomiskt engagemang kommer att fullgöra sina återkravsåligganden. En ändring av finansieringsbestämmelserna i enlighet med vad vi anfört skulle också vara till hjälp för att göra administrationen mindre tungrodd och arbetskrävande än f. n.

Med hänvisning till vad vi ovan anfört hemställer vi,

att riksdagen beslutar bifalla proposition nr 70 med ändring av paragraferna 3, 20 och 21 samt att utskottet utarbetar en förändrad lydelse av nämnda paragrafer i enlighet med de ändringar som föreslagits av oss i fråga om åldersgräns och finansieringsbestämmelser.

Stockholm i april 1964

*Gunvor Ryding*

*Henning Nilsson*

*Helmer Holmberg*

---