

Nr 855

Av herr Gustafsson i Borås, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 94, med förslag till lag angående ändring i lagen den 25 maj 1962 (nr 381) om allmän försäkring, m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 94 föreslås bland annat införandet av ett särskilt vårdbidrag för barn, vilka på grund av sjukdom eller lyte är i behov av särskild vård.

Kungl. Maj:t föreslår emellertid, att undantag från rätt till vårdbidrag skall göras för barn, vilka vårdas på anstalt, samt för barn som enligt gällande bestämmelser om blindundervisning är skolpliktiga. Departementschefen anför som skäl för dessa undantag, att sådana barn redan genom samhällets försorg erhåller erforderlig vård.

Bestämmelsen att blind, som är skolpliktig enligt gällande bestämmelser om blindundervisning, skall undantagas från rätten till vissa förmåner torde vara en kvarleva från den tid då förmån av här ifrågakvarande slag endast berörde blinda. Den nu föreslagna bestämmelsen om undantag för den som vårdas på anstalt torde helt tillgodose departementschefens motiv även i vad gäller blinda, som erhåller undervisning vid statens internatskola för blinda barn. I detta sammanhang bör emellertid följande beaktas:

Enligt nuvarande bestämmelser om blindundervisning föreligger skolplikt för blinda barn under 11 år från det barnet uppnått 7-årsåldern fram till 19 års ålder. Emellertid erhåller ett växande antal blinda barn undervisning vid blindinstitutet endast under 8 år eller ännu kortare tid, varefter barnet överförs till annan skola, grundskola, folkhögskola, läroverk, yrkesskola etc. Skolmyndigheterna har ansett sig böra stimulera denna utveckling, och enligt vad som erfares förberedes för närvarande förslag innebärande, att blinda barn normalt skall erhålla undervisning vid blindinstitutet motsvarande låg- och mellanstadierna i grundskolan medan barnet skall överföras till vanlig skola under högstadiet, såvida inte speciella skäl talar för en annan ordning.

Det torde knappast överensstämma med departementschefens intentioner att fråntaga dessa barn, som under skoltiden vistas i hemmet och deltar i undervisningen i vanlig skola, rätten att erhålla det stöd från samhället, som de under andra förhållanden skulle ha varit berättigade till.

Redan nu är det ganska vanligt, att elever med hem i Stockholm bor kvar

i hemmen även om de erhåller sin undervisning vid blindinstitutet. För närvarande finns ett 10-tal sådana elever. Även denna utveckling stimuleras av skolmyndigheterna, och det torde inte heller ha varit departementschefens avsikt att beröva dessa barn möjlighet att erhålla samhällets stöd.

Vidare bör beaktas, att bestämmelserna om blindundervisning ger föräldrarna rätt att ordna undervisning för sina blinda barn i annan ordning än vid blindinstitutet. Även i sådana fall torde det få anses orimligt att rätt till det i proposition nr 94 föreslagna barnbidraget inte skulle föreligga.

Den här nämnda särskilda bestämmelsen beträffande blinda är sålunda uppenbarligen onödigt och strider dessutom mot tendenser i utvecklingen, som stimuleras av andra statliga myndigheter.

Med hänvisning till det anförda föreslås,

A. att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 94 måtte för sin del besluta sådan utformning av lagtexten att den i propositionen föreslagna bestämmelsen om undantag för blinda, som är skolpliktiga enligt gällande bestämmelser om blindundervisning, måtte utgå ur lagtexten, samt

B. att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till erforderlig författningstext.

Stockholm den 3 april 1964

Axel Gustafsson

1 Borås
