

Nr 748

Av herr **Hansson** i Skegrie m. fl., om avslag å Kungl. Maj:ts förslag om avveckling av arealtilläggen till nytillträdande småbrukare.

(Lika lydande med motion nr 615 i Första kammaren)

Areal tillägg utgår enligt beslut av 1962 års riksdag även till nytillträdande jordbrukare, om brukaren och brukningsenheten uppfyller de till detta stöd knutna villkoren. I årets statsverksproposition föreslås emellertid, att arealtillägg i princip inte skall utgå till jordbrukare som tillträder brukningsenhet efter den 30 juni 1964. Departementschefen motiverar sitt förslag till upphävande av 1962 års riksdagsbeslut med att arealtillägg till nytillträdande jordbrukare skulle motverka strukturrationaliseringen inom jordbruket.

Riksdagsbeslutet 1962 var baserat på det förslag som utredningen om småbruksstödet lade fram 1958. Denna utredning fann vid sin prövning av frågan, att bidragsanknytningen till en äldre brukarkategori, vilket system tillämpats i fråga om producentbidraget, var av underordnad betydelse för strukturrationaliseringens utveckling, som i stället i första hand påverkas av sysselsättningsförhållandena i övriga näringar. Småbruksutredningen konstaterade, att den nytillträdande brukaren under alla förhållanden ofta har sämre ekonomi och större skuldbelastning än företrädaren. En anknytning av bidraget till viss brukarkategori skulle leda till ganska allmän irritation och borde enligt utredningens mening inte tillämpas.

För närvarande har 1960 års jordbruksutredning att överväga riktlinjerna för den framtida jordbrukspolitiken, däribland även utformningen av småbruksstödet. Jordbruksutredningen har sålunda att pröva huruvida arealtillägg eller motsvarande stöd bör utgå till nytillträdande småbrukare. För stora delar av landet gäller, att ett betydande antal småbruk måste förutsättas bli bestående hur än strukturrationaliseringen utvecklar sig. Jordbruksutredningens förslag kan väntas vara färdigt inom relativt snar framtid. Under sådana förhållanden kan det enligt vår mening inte vara riktigt att nu företa ändringar av principiell betydelse i småbruksstödet. Ett arealtillägg på högst 500 kronor har naturligtvis mycket litet att betyda vid de överväganden som en presumtiv nytillträdande jordbrukare gör. Takten i jordbrukets strukturrationalisering torde i stort vara oberoende av hur detta stöd utformas. Det kan sålunda enligt vår mening inte finnas

Bihang till riksdagens protokoll 1964. 4 saml. Nr 748—755

någon anledning att taga upp frågan om arealtilläggen till de nytillträdande småbrukarna till behandling innan jordbruksutredningen lagt fram sitt förslag i ämnet.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen vid behandlingen av nionde huvudtiteln måtte avslå Kungl. Maj:ts förslag om avveckling av arealtilläggen till nytillträdande småbrukare.

Stockholm den 26 januari 1964

Nils G. Hansson

i Skegrie

Alvar Andersson

i Knäred

Arvid Nilsson

i Lönsboda

Harry Wahrendorff

Wald. Svensson

Märta Boman

Eric Nelander

Rolf Eliasson

i Moholm

Rune Gustavsson

i Alvesta

Jöns Nilsson

i Bästekille

Gustaf Svensson

i Vä

Nr 749

Av herr Hedin m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Bidrag till produktionsfrämjande åtgärder i Norrland m. m.

(Lika lydande med motion nr 613 i Första kammaren)

Stockholm den 26 januari 1964

Carl Eric Hedin

Dag R. Edlund

Per-Eric Ringaby