

inte strida mot denna att »jordbruksbolag» framträder vilkas ägo-
hav t. ex. ej får överstiga ett ur rationaliseringssynpunkt avvägt opti-
mum och vilkas delägare enligt bolagsordningen måste vara fysiska
personer. Särskilda skyddsregler för minoritetsgrupper kan måhända
också erfordras. Ju mer kapitalkrävande jordbruksnäringen blir, desto
kännbarare brist måste det i själva verket vara att associationsfrågorna
för jordbrukets vidkommande inte är i allo ändamålsenligt lösta.

Under hänvisning till det anförda får vi därför anhålla,

att riksdagen i skrivelse hos Kungl. Maj:t måtte an-
hålla om en utredning med uppgift

1. att undersöka lämpliga utvägar för att erhålla effek-
tivare jordpolitiska rationaliseringsinstrument än vad
nuvarande jordförvärvslagstiftning kan erbjuda,
2. att överse huruvida övrig lagstiftning med jordpoli-
tisk inriktning, såsom arrende- och skogsvårdslagstift-
ning etc., är lämpligt samordnad med nutida rationalise-
ringssträvanden,
3. att undersöka om den frivilliga samverkan inom
jord- och skogsbruk kan stödjas genom reformer på det
associationsrättsliga området.

Stockholm den 24 januari 1964

Sven Antby

Sigvard Rimås

Elias Jönsson
i Ingemarsgården

Olaus Nyberg

Mac P. Hamrin
i Kalmar

Nr 393

Av herr Fröding m. fl., om förenkling av fastighetsböckerna.

(Lika lydande med motion nr 301 i Första kammaren)

Stockholm den 24 januari 1964

Nils G. Fröding

Erik Tobé

Bo Martinsson

Ingrid Gärde Widemar

Erik Larsson
i Norderön

Gösta Bohman