

## Nr 58

*Bevillningsutskottets memorial med föranledande av kamrarnas skiljaktiga beslut rörande utskottets betänkande nr 35 i anledning av väckta motioner angående höjning av förvärvsavdragen och ortsavdragen vid beskattningen m. m.*

I betänkande nr 35 i anledning av bl. a. de likalydande motionerna I: 203 av fru Olsson m. fl. och II: 245 av herr Antonsson angående förvärvsavdraget för ensamstående barnförsörjare med inkomst av jordbruksfastighet hemställde bevillningsutskottet under punkten B att nyssnämnda motioner icke måtte föranleda någon riksdagens åtgärd.

I en vid betänkandet fogad reservation II av herr Elofsson m. fl. hade reservanterna hemställt, att riksdagen med bifall till förenämnda motioner måtte antaga ett vid reservationen fogat förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen.

Enligt utskottet tillhandakomna protokollsutdrag har kamrarna vid behandlingen av utskottets förenämnda betänkande stannat i skiljaktiga beslut, i det att *första kammaren* bifallit vad utskottet hemställt, medan *andra kammaren* bifallit den av herr Elofsson m. fl. avgivna reservationen.

Kamrarnas skiljaktiga beslut innebär, att första kammaren avslagit yrkande av innebörd att ensamstående barnförsörjare med inkomst av jordbruksfastighet skall äga rätt till förvärvsavdrag enligt samma grunder som gäller för ensamstående barnförsörjare med inkomst av rörelse eller eget arbete, medan andra kammaren bifallit detta yrkande.

Då utskottet ansett denna fråga vara av beskaffenhet att böra avgöras medelst gemensam omröstning, får utskottet föreslå följande voteringsproposition:

»Den, som i likhet med första kammaren vill, att riksdagen skall bifalla vad bevillningsutskottet hemställt under punkten B i betänkande nr 35  
röstas Ja;

Den, det ej vill,

röstas Nej;

Vinner Nej, har riksdagen i likhet med andra kammaren bifallit vad beträffande punkten B i betänkandet nr 35 hemställts i den vid betänkandet fogade reservationen II av herr Elofsson m. fl. och alltså beslutat, att med bifall till motionerna I: 203 av fru Olsson m. fl. och II: 245 av herr Antonsson antaga följande

## Förslag

till

lag om ändrad lydelse av 46 § 3 mom. kommunalskattelagen den  
28 september 1928 (nr 370)

Härigenom förordnas, att 46 § 3 mom. kommunalskattelagen den 28 september 1928 skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives.

## 46 §.

3 mom. Har kvinna — — — 16 år.

Har man med hemmavarande barn under 16 år, som antingen varit gift men icke levt tillsammans med sin hustru eller ock varit gift (varmed jämställes änklings eller frånskild), haft inkomst av jordbruksfastighet, rörelse eller eget arbete må han åtnjuta avdrag i enlighet med vad i föregående stycke sagts beträffande kvinna med hemmavarande barn under 16 år med inkomst av rörelse eller eget arbete. Vad nu sagts skall ock gälla kvinna med hemmavarande barn under 16 år, som antingen varit gift men icke levt tillsammans med sin man eller ock varit ogift (varmed jämställes änka eller frånskild), därest hon haft inkomst av jordbruksfastighet.

Har gift — — — nämnda belopp.

Avdrag enligt — — — 2 000 kronor.

Avdrag enligt — — — sagda kommun.

Denna lag träder i kraft dagen efter den, då lagen enligt därå meddelad uppgift utkommit från trycket i Svensk författningssamling; dock att äldre bestämmelser fortfarande skola gälla i fråga om 1964 års taxering samt i fråga om eftertaxering för år 1964 eller tidigare år.»

Med hänsyn till ärendets brådskande natur får utskottet hemställa, att förevarande memorial måtte företagas till avgörande efter allenast en bordläggning.

Stockholm den 22 maj 1964

På bevillningsutskottets vägnar:

JOHN ERICSSON

## Närvarande:

från första kammaren: herrar John Ericsson, fröken Ranmark, herrar Oscar Carlsson, Lundström, Gösta Jacobsson, Enarsson, Wirmark, Paul Jansson, Sundin och Erik Filip Petersson; samt

från andra kammaren: herrar Magnusson i Borås, Allard, Gustafson i Göteborg, Nilsson i Svalöv, Kärrlander, Vigelsbo, Christenson i Malmö, fru Holmqvist, herrar Carlsson i Västerås och Nyström.