

## Nr 58

*Utlåtande i anledning av dels Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 33 och 87 §§ barnavårdslagen den 29 april 1960 (nr 97), dels ock i ämnet väckta motioner.*

Genom en den 5 april 1963 dagtecknad proposition, nr 145, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av andra lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande

### Förslag

till

### Lag

om ändrad lydelse av 33 och 87 §§ barnavårdslagen den 29 april 1960 (nr 97)

Härigenom förordnas, att 33 och 87 §§ barnavårdslagen den 29 april 1960 skola erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives.

*(Gällande lydelse)*

*(Föreslagen lydelse)*

33 §.

Innebär underårigs — — — — — barnavårdsnämnds beslut.

Då underårig — — — — — annan fostrare.

*Föreligga, utan att fara som avses i första stycket är för handen, sannolika skäl för ingripande med stöd av 25 § och kan den underåriges namn, ålder eller bostad icke utrönas, må han tills utredning i nämnda hänseende vunnits tagas i förvar av polismyndighet eller i avbidan på dess beslut av polisman. Har underårig tagits i förvar av polisman, skall anmälan skyndsamt göras hos polismyndigheten.*

## 87 §.

I beslut — — — — — till socialdepartementet.

Av socialstyrelsen enligt 58 eller 62 § meddelat beslut länder till efterrättelse utan hinder av förd klagan. Av socialstyrelsen enligt 58, 62 eller 64 § meddelat beslut länder till efterrättelse utan hinder av förd klagan.

---

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1963.

---

I samband med propositionen har utskottet behandlat följande i anledning av densamma väckta motioner, nämligen

- 1) de likalydande motionerna nr 757 i första kammaren av herr *Nyström m. fl.* och nr 916 i andra kammaren av herr *Martinsson m. fl.*,
- 2) de likalydande motionerna nr 770 i första kammaren av herr *Larsson, Thorsten*, och herr *Olsson, Ernst*, samt nr 931 i andra kammaren av herrarna *Boo* och *Mattsson*,
- 3) de likalydande motionerna nr 771 i första kammaren av herr *Sveiningsson m. fl.* och nr 933 i andra kammaren av fröken *Wetterström m. fl.*, samt
- 4) motionen nr 932 i andra kammaren av fru *Ryding m. fl.*

### Propositionens huvudsakliga innehåll

I propositionen föreslås ett tillägg till barnavårdslagen, innebärande att polisen får möjlighet att under vissa omständigheter ta barn och ungdom i förvar tills deras identitet kunnat utrönas.

### Motionsyrkandena

I *motionerna I: 757* och *II: 916* har hemställts, att riksdagen vid behandling av förevarande proposition måtte avslå Kungl. Maj:ts förslag om ändring av 33 § barnavårdslagen.

I *motionerna I: 770* och *II: 931* har hemställts, att riksdagen vid sin behandling av förevarande proposition måtte dels avslå densamma, dels ock »i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa att de i propositionen berörda spörsmålen måtte upptagas till förnyat övervägande från utgångspunkten att motverkandet av de åsyftade missförhållandena bör åvila samhällsorgan med social- och ungdomsvårdande uppgifter».

I *motionerna I: 771* och *II: 933* har hemställts, att riksdagen med avslag å förevarande proposition måtte antaga följande

»Förslag

till

Lag

om ändrad lydelse av 33 § barnavårdslagen den 29 april 1960 (nr 97)

Härigenom förordnas att 33 § barnavårdslagen den 29 april 1960 skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives.

33 §.

Innebär underårigs — — — barnavårdsnämnds beslut.

Då underårig — — — annan fostrare.

Anträffas underårig, som ej fyllt aderton år, under förhållanden, vilka måste antagas innebära risk för den underåriges hälsa eller utveckling eller för brottslig eller annan skadlig verksamhet från hans sida, må han genom polismyndighetens försorg tagas om hand och på lämpligt sätt överantvaras till föräldrarna eller annan fostrare. Anmälan om åtgärd som nu sagts skall göras till barnavårdsnämnden.

---

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1963.»

---

I *motionen II: 932* har yrkats, att riksdagen måtte avslå förevarande proposition.

Beträffande de skäl motionärerna åberopat till stöd för sina yrkanden får utskottet, i den mån redogörelse därför icke lämnas i det följande, hänvisa till motionerna II: 916, II: 931, II: 933 och II: 932. Med hänsyn till vad motionärerna anfört anser sig utskottet vid behandlingen av motionerna kunna utgå från att yrkandena om avslag avser allenast propositionens förslag till ändring i 33 § barnavårdslagen.

**Gällande bestämmelser m. m.**

Enligt *barnavårdslagen den 29 april 1960* (nr 97) har polismyndighet vissa uppgifter, när det gäller att bistå barnavårdsnämnderna i deras verksamhet. Sålunda äger polismyndighet, om underårigs uppträdande eller levnadssätt innebär fara för allmän ordning eller säkerhet och sannolika skäl föreligger för att ingripande med stöd av 25 § är påkallat mot den underårige, att på lämpligt sätt ta honom i förvar i avbidan på barnavårdsnämnds beslut. Då underårig sålunda tagits i förvar, skall anmälan ofördröjligen göras hos barnavårdsnämnden, som har att skyndsamt besluta, om han skall omhän-

dertagas eller frigivas. I sistnämnda fall kan den underårige enligt nämndens bestämmande kvarhållas till dess han avhämtas av föräldrarna eller annan fostrare (33 §).

I 25 § stadgas, att barnavårdsnämnd har att vidta förebyggande åtgärder eller besluta om omhändertagande för samhällsvård *dels* om någon, som ej fyllt 18 år, misshandlas i hemmet eller eljest där behandlas på sådant sätt, att hans kroppsliga eller själsliga hälsa utsättes för fara, eller om hans utveckling äventyras på grund av föräldrarnas eller annan fostrares olämplighet som fostrare eller bristande förmåga att fostra honom, *dels* om någon, som ej fyllt 21 år, på grund av brottslig gärning, sedeslöst levnadssätt, underlåtenhet att efter förmåga ärligen försörja sig, missbruk av rusdrycker eller narkotiska medel eller av annan jämförlig anledning är i behov av särskilda tillrättaförande åtgärder från samhällets sida.

Enligt 93 § har myndigheter, vilkas verksamhet berör barnavården, att ofördröjligen till barnavårdsnämnd anmäla sådant, som de i sin verksamhet erhållit kännedom om och som är av beskaffenhet att föranleda nämndens ingripande. Stadgandet avser bl. a. polismyndighet.

Bestämmelserna i 33 och 93 §§ förutsätter att polismyndigheten ingriper utan att någon åtgärd dessförinnan vidtagits av barnavårdsnämnden. I övriga fall, där enligt barnavårdslagen biträde kan erhållas av polismyndighet — exempelvis när det gäller handräckning, delgivning, tillfälligt förvar av omhändertagen — erfordras framställning av barnavårdsnämnden eller dess ordförande.

Enligt 9 § andra stycket bör barnavårdsnämnden samarbeta med myndigheter, vilkas verksamhet berör barnavården. Även här avses med myndighet bl. a. polismyndighet.

Enligt *allmänna polisinstruktionen den 4 juni 1948* (nr 331; ändr. 1959: 473) åligger det polisen att fortlöpande uppehålla samarbete med socialvårdens organ och då polisen erhåller kännedom om förhållande, som bör föranleda ingripande av sådant organ, ofördröjligen underrätta organet därom (1 § tredje stycket).

Den ytterligare bestämmelse i polisinstruktionen som är av intresse i detta sammanhang är 12 §, enligt vilken polisman, om det är nödvändigt för att upprätthålla allmän ordning, har att tillfälligt omhändertaga den vars uppträdande innefattar ett störande av eller en omedelbar fara för ordningen. Omhändertagande skall även ske, där det eljest erfordras för att avvärja straffbelagd gärning, mot vilken polisman är pliktig att ingripa.

I *Kungl. Maj:ts cirkulär den 30 september 1959 till samtliga länsstyrelser och lokala polismyndigheter angående polisens brottsförebyggande verksamhet* (nr 474) påpekas, att i vissa polisdistrikt särskild polispersonal avdelats för att vidta olika brottsförebyggande åtgärder och att tyngdpunkten i denna verksamhet ligger på intensiv patrullering i bil och till fots, framför allt på nätterna. Vid denna patrullering, i vilken ofta någon befattningsha-

vare inom socialvården deltar, ägnas särskild uppmärksamhet åt barn och ungdom, som sent på kvällarna och nätterna driver omkring på gatorna eller håller till på platser och i lokaler, vilka är kända såsom tillhåll för misskötsamma personer. I cirkuläret framhålles det som angeläget att en motsvarande verksamhet upptages även i andra polisdistrikt med omfattande kriminalitet och asocialitet.

Av stor betydelse för den brottsförebyggande verksamheten är, heter det vidare i cirkuläret, att ett fortlöpande samarbete äger rum mellan polisen och de övriga myndigheter, som har brottsförebyggande uppgifter. Synnerligen lämpligt synes exempelvis vara, att någon befattningshavare hos barnavårdsnämnden deltar i patrulleringen.

*Kungl. Maj:ts cirkulär den 13 november 1959 till bl. a. samtliga barnavårdsnämnder angående samarbete med polisen i brottsförebyggande syfte* (nr 492) hänvisar till det nyssnämnda cirkuläret och uppmanar barnavårdsnämnderna att å sin sida medverka till att ett gott samarbete med polisen kommer till stånd i den brottsförebyggande verksamheten.

### **Socialstyrelsens framställning**

I framställning den 5 oktober 1962 har socialstyrelsen hemställt om sådant tillägg till barnavårdslagen, att polismyndighet erhåller befogenhet att under vissa angivna omständigheter omhänderta och till föräldrar eller annan fostrare överantvarada underårig, som ej fyllt 18 år.

Socialstyrelsen framhåller inledningsvis, att polis och barnavårdsmyndigheter i skilda sammanhang påtalat, att sprit- och narkotikamissbruk, sedeslöshet och jämförliga företeelser synes vinna allt större utbredning bland ungdom. Ett av allmänheten uppmärksammat exempel på denna utveckling är de s. k. raggargängen, som på flera håll blivit ett såväl ordnings- som ungdomsproblem av betydande omfattning. I synnerhet gäller detta större städer samt orter som av en eller annan anledning utövar dragningskraft på denna kategori ungdom.

Inom polisen råder, anför styrelsen i fortsättningen, stor osäkerhet om vilka ingripanden som lagligen kan göras mot ungdomar, som inte gjort sig skyldiga till brott och som inte heller i övrigt utgör en omedelbar fara för ordning och säkerhet men som uppenbarligen befinner sig i sådana situationer att de löper risk att komma på glid eller som redan kommit på glid. Från polishåll har bl. a. ställts följande frågor: Äger en polisman eller representant för barnavårdsnämnd rätt att påfordra att en 16-års flicka, som luktar sprit, följer med till polisstationen? Kan ungdomar i åldern 15—20 år, som anträffats drivande på gatorna kväll efter kväll och på förfrågan vägrar uppgiva sina namn, anmodas medfölja till polisstationen för kontroll av identitet? Kan ungdomar i raggarbilar, som i timal kör runt gatorna i centrum av staden, anmodas medfölja till polisstation, sedan de vägrat legitimera sig?

Efter en redogörelse för gällande bestämmelser på området i polisinstruktionen och barnavårdslagen anför styrelsen, att 12 § polisinstruktionen ger polisen ganska vidsträckt möjligheter att ingripa mot olika yttringar av bl. a. raggarnas umgängesformer, som är ordningsstörande.

Huvudfrågan i förevarande sammanhang är emellertid, fortsätter styrelsen, om ingripanden i andra fall än då ordningen störes kan ske bl. a. för att hindra unga flickor att följa med raggare på bilfärder, vid vilka enligt vad erfarenheterna synes visa ofta förekommer spritförtäring och sedeslöst leverne. Vad först angår flickor under 15 år erinrar styrelsen om strafflagens ansvarsbestämmelser för otukt med barn som ej fyllt 15 år. Det har ifrågasatts om inte polisen — på grund av den erfarenhetsmässigt stora sannolikheten för att flickor, som följer med raggare i deras bilar, förmås till eller utsättes för försök till samlag — skulle äga att, med stöd av 12 § polisinstruktionen, till förhindrande av straffbar otukt eller försök till sådan otukt kräva legitimation av unga flickor, som medföljer i raggarbilar, och tillfälligt omhändertaga dem som befinner eller antages vara under 15 år.

Det synes emellertid tveksamt, framhåller styrelsen, om man, för att skydda den som antages kunna bli föremål för en brottslig handling, kan ingripa med tvång mot denne. Så som 12 § polisinstruktionen är utformad torde den främst syfta på omhändertagande av den som stör ordningen eller ämnar begå brott. Ytterligare talar härför bestämmelsen i 13 § polisinstruktionen om omhändertagandets varaktighet. Där sägs att den omhändertagne må hållas i förvar endast så länge fara föreligger för att han kommer att fortsätta att störa ordningen. Bestämmelsen synes innefatta även omhändertaganden för att avvärja straffbelagd handling; någon annan regel som begränsar tvångets varaktighet i detta fall finnes nämligen inte.

Det anförda torde enligt styrelsens uppfattning närmast leda till att ingripande enligt polisinstruktionen kan ske endast mot den som själv stör ordningen eller för att hindra den som ämnar begå ett brott att fullfölja sina intentioner. Det vore därför teoretiskt tänkbart att omhändertaga manlig raggargenom, som tagit med flickor under 15 år i sina bilar. Sannolikheten för brott måste emellertid vara påtaglig för att ett omhändertagande skall vara motiverat. I vad mån så är fallet i den nyss antydda situationen är svårt att besvara generellt. I allmänhet synes dock omhändertagande på denna grund knappast framstå som befogat.

De i 33 § barnavårdslagen angivna förutsättningarna för omhändertagande av ungdomar genom polismyndighets försorg — sannolika skäl för ingripande av barnavårdsnämnd samt beteende, som utgör fara för allmän ordning eller säkerhet — torde enligt styrelsen i regel inte medge att polisen ingriper mot unga flickor, som hämtas upp i raggarbilar. Flickornas förfarande synes nämligen oftast inte kunna anses innebära fara för allmän ordning och säkerhet. Däremot torde i allmänhet föreligga sannolikhet för att ingripande av barnavårdsnämnd är påkallat.

Gällande bestämmelser synes sålunda, anför styrelsen sammanfattningsvis, otillräckliga för att på ett tidigt stadium ta hand om ungdomar som löper risk att komma på glid. Problemet gäller inte bara raggarflickorna utan överhuvud ungdomar som uppträder i miljöer, vilka utgör grogrund för vanart, t. ex. ungdomar som nattetid driver omkring i de större städerna. Polisen bör här rimligen inte stå utan möjligheter att ingripa till de ungas bästa.

Det framstår enligt styrelsen från flera synpunkter som mindre lämpligt att polisen får möjlighet till här berörda ingripanden enligt de författningar som reglerar polisens primäruppgift, att upprätthålla allmän ordning och säkerhet samt förebygga brott. När det gäller vilsekommen ungdom är det inte i första hand en fråga härom utan om åtgärder, som utgör ett naturligt utflöde av den barnavårdande verksamheten i övrigt. Styrelsen föreslår, att polisens ingripanden för att avlägsna ungdom från olämpliga miljöer får ske med stöd av ett tillägg till 33 § barnavårdslagen. Detta bör utformas i anslutning till den praxis, som på vissa håll redan utbildats i fråga om polisens brottsförebyggande verksamhet. Förutsättning för ingripande bör vara att den underårige anträffas under sådana förhållanden, att risk kan antagas föreligga för hans hälsa eller utveckling eller för brottslig eller annan skadlig verksamhet från hans sida. Sådana risker får enligt styrelsen anses föreligga t. ex. beträffande ungdomar, som sent på kvällarna eller på nätterna driver omkring i städerna, särskilt på platser som erfarenhetsmässigt är tillhåll för mindre skötsamma personer. Detsamma gäller ungdomar, som i bil driver omkring i städerna. Uppenbarligen är riskerna också stora i fråga om den förut berörda kategorin ungdomar, särskilt under 15 år, som ansluter sig till de s. k. raggargängen.

Styrelsen finner det tveksamt om ingripanden av här avsett slag bör begränsas till underåriga i de lägre åldrarna. Gränsen bör i så fall under inga förhållanden sättas lägre än 15 år. En lämpligare åldersgräns synes vara 18 år. Ingripandet bör inte ha formen av ett omhändertagande i egentlig mening. Syftet bör endast vara att för stunden avlägsna den unge från den miljö han sökt sig till. Anträffas den unge under förhållanden som motiverar ett ingripande, bör han alltså genom polisens försorg föras till sitt hem eller till något ungdomshem, sedan hans identitet och ålder fastställts. Anmälan till barnavårdsnämnden bör ske i fråga om alla ingripanden av här ifrågavarande slag.

Det av styrelsen föreslagna tillägget till 33 § barnavårdslagen har följande lydelse.

Anträffas underårig, som ej fyllt aderton år, under förhållanden, vilka måste antagas innebära risk för den underåriges hälsa eller utveckling eller för brottslig eller annan skadlig verksamhet från hans sida, må han genom polismyndighetens försorg tagas om hand och på lämpligt sätt överantvaras till föräldrarna eller annan fostrare. Anmälan om åtgärd som nu sagts skall göras till barnavårdsnämnden.

I en *reservation* förordar t. f. byråchefen Höjer, att polisens rätt att ingripa i de av styrelsen angivna hänseendena regleras genom en bestämmelse i allmänna polisinstruktionen och begränsas till att avse personer under 16 år.

### Yttranden

Över socialstyrelsens förslag har, efter remiss, yttranden avgivits av riksåklagarämbetet, överståthållarämbetet, länsstyrelserna i Jönköpings, Malmöhus, Göteborgs och Bohus, Västmanlands samt Västernorrlands län, polisberedningen, Föreningen Sveriges landsfogdar, Föreningen Sveriges stadsfiskaler, Föreningen Sveriges landsfiskaler, Föreningen Sveriges polismästare, Svenska socialvårdsförbundet, Svenska stadsförbundet, Svenska landskommunernas förbund samt Svenska barnpsykiatriska föreningen. Yttranden har därjämte inkommit från Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbund och Folkpartiets ungdomsförbund.

Vid överståthållarämbetets och länsstyrelsernas remissyttranden har fogats utlåtanden från barnavårdsnämnder och andra organ. Riksåklagarämbetet har bifogat yttranden från statsåklagarna i de tre största städerna.

Under remissbehandlingen har enhälligt vitsordats, att ytterligare åtgärder från samhällets sida är erforderliga för att komma till rätta med den ungdomsasocialitet, som socialstyrelsen beskrivit.

Flertalet remissorgan finner att en bestämmelse av i huvudsak den innebörd socialstyrelsen föreslagit skulle kunna vara till hjälp när det gäller att försöka hindra ungdom att komma in i en asocial livsföring. Sålunda tillstyrkes förslaget i princip av bl. a. *riksåklagarämbetet, statsåklagarna i Stockholm, Göteborg och Malmö, länsstyrelserna i Jönköpings, Göteborgs och Bohus samt Västernorrlands län, barnavårdsnämnderna i Göteborg och Malmö samt i ytterligare 13 kommuner, socialvårdskonsulenterna i andra, fjärde, sjätte och tolfte distrikten, barnavårdskonsulenterna i Västernorrlands län, polismästaren i Stockholm, poliskamrarna i Göteborg, Malmö, Hälsingborg och Västerås, polisberedningen, Föreningen Sveriges landsfogdar, Föreningen Sveriges stadsfiskaler, Föreningen Sveriges landsfiskaler, Föreningen Sveriges polismästare och Svenska landskommunernas förbund* (majoriteten). Av dessa remissorgan har några hellre velat se bestämmelsen placerad i polisinstruktionen, och i vissa yttranden har också anförts att åldersgränsen bör sättas vid 16 år i stället för vid 18 år.

Flera av de remissorgan, som tillstyrkt förslaget, har påtalat att överlämnande till föräldrarna eller annan fostrare många gånger kan visa sig olämpligt och att fråga då uppstår hur polisen bör förfara. Därvid har påpekats de svårigheter som är förknippade med att överlämna den minderåriga till ungdomshem.



Enligt riksåklagarämbetet är en tänkbar lösning att förslaget kompletteras så att, om överlämnande till föräldrarna ej kan äga rum men sannolika skäl finns att den minderårige bör omhändertagas för utredning enligt barnavårdslagen, polismyndigheten skall kunna ta den underårige i förvar i avbidan på barnavårdsnämndens beslut. *Statsåklagaren i Stockholm* finner det tveksamt om det är lämpligt att föra de minderåriga till ungdomshem, vilka ofta hyser svårt belastade kriminella ungdomar. En möjlighet vore att barnavårdsnämnderna hade jourtjänst, så att polisen kunde överlämna ungdomarna direkt till en barnavårdsassistent. Även *statsåklagaren i Malmö* anser att det bör finnas möjlighet att lämna den unge till barnavårdsnämnden. Om detta nattetid är omöjligt av praktiska skäl, bör han kunna förvaras på polisstationen. *Barnavårdsnämnden i Härnösand* förordar också möjlighet till polisförvaring i avbidan på barnavårdsnämndens beslut. *Polisberedningen* ifrågasätter om det inte är lämpligare att föräldrarna hämtar den underårige på polisstationen än att polisen för honom till föräldrahemmet. Enligt beredningens uppfattning bör som allmän förutsättning för det nya stadgandets tillämpning gälla att den unge inte endast vid enstaka tillfällen anträffas i ungdomsfarlig miljö. Sistnämnda uppfattning delas av *polismästaren i Stockholm*. Denne anser vidare att, om det inte går att placera den minderårige på ungdomshem, polisen bör begränsa sig till att uppmana honom att bege sig hem efter att ha antecknat hans namn och adress. Kvarhållande på polisstationen någon längre tid bör enligt polismästaren under inga omständigheter få förekomma i sådana fall.

*Barnavårdsnämnden i Malmö* ställer frågan, vad som händer i de fall, då hemmen är olämpliga eller ligger för långt bort. Vissa av barn- och ungdomsvårdens institutioner kan i enstaka fall vara lämpliga för tillfällig förvaring, men då skall självklart fordras medgivande från institutionens huvudman. Ungdomshemmen i Malmö, de s. k. inackorderingshemmen, är inte lämpliga och inte heller upptagningshemmen. Nämnden kan således inte tillstyrka att polismyndigheten får rätt att utan vidare placera dessa ungdomar på exempelvis ungdomshemmen. Frågan om placeringsmöjligheterna kvarstår då fortfarande olösta. Enligt *socialvårdskonsulenten i sjätte distriktet* bör det föreslagna stadgandet kompletteras med möjlighet för polisen att omhänderta de ungdomar, som inte har något hem i orten. Det är enligt konsulenten meningslöst att först omhänderta den unge och sedan lämna honom nödställd på gatan. *Barnavårdsnämnden i Göteborg* säger, att ett genomförande av förslaget fordrar ökade resurser både när det gäller personal och inkvarteringsmöjligheter. Det tjänar inte mycket till att avlägsna ungdomarna från en skadlig miljö, om man sedan inte kan hjälpa dem. Enligt *länsstyrelsen i Västernorrlands län* är det nödvändigt att polisen får möjlighet att överlämna en minderårig, som inte har några föräldrar, till en annan person. Länsstyrelsen finner en utbyggnad av ungdomshem eller liknande inrättningar påkallad.

*Överståthållarämbetet* understryker att det vore värdefullt om polisen kunde ingripa på ett tidigare stadium än nu. I vanliga fall torde, säger ämbetet, en enkel anmaning till den underårige att bege sig hem vara tillräcklig. Går inte det, bör man i första hand skaffa uppgifter om den unges identitet. Då det ofta inte är möjligt eller lämpligt att göra detta på platsen, bör polisen enligt ämbetets uppfattning ha befogenhet att ta de unga med till polisstationen. Därifrån kan föräldrarna eventuellt underrättas. En sådan utvidgning av polisens befogenheter är inte så genomgripande att den bör avvisas. Annat blir förhållandet om det gäller tvångsförpassning till hemmet eller ett ungdomshem. Tvångsförpassning till hemmet är, säger ämbetet, säkerligen många gånger olämplig. Huvudsyftet är ju också bara att vederbörande temporärt skall skiljas från den farliga miljön och att barnavårdsnämnden skall kunna fortsätta utredningen. Ännu mindre synes tvångsförpassning till ungdomshem kunna ifrågakomma. Där kan den unge inte utan vidare tvångsvis kvarhållas. Klientelet där är i allmänhet också olämpligt för ungdomar, om vilkas bakgrund knappast någon utredning finns. Polisen kommer tydligen att nödgas släppa den unge, innan frågan om nattlogi blivit ordnad. Möjligen skulle någon form av natthärbärge kunna tjänstgöra. *Barnavårdsnämnden i Malmö* tar fasta på att socialstyrelsens förslag inte syftar till omhändertagande i egentlig mening utan bara till att för stunden skilja den unge från den olämpliga miljön. Om det är nödvändigt att för fastställande av identitet ta honom med till polisstationen, blir det dock fråga om omhändertagande. Det kan i dylika situationer lätt uppkomma olustiga och svårlösta situationer, särskilt när det gäller mer vuxen ungdom. Enligt den äldre barnavårdslagen fanns en möjlighet för polisen att tillfälligt omhändertaga vissa unga personer, vilkas namn, ålder och bostad inte kunde utrönas. Det har visat sig att det många gånger skulle varit av stort värde att ha den bestämmelsen kvar. Nämnden understryker behovet av ett tillägg med denna innebörd.

Enligt *länsstyrelsen i Malmöhus län* bör frågan om ett införande av den föreslagna bestämmelsen ytterligare övervägas.

Förslaget av styrkes helt av *länsstyrelsen i Västmanlands län*, *Svenska socialvårdsförbundet* (majoriteten), *Svenska stadsförbundet* (majoriteten), *Sveriges barnpsykiatriska förening* samt *Stockholms stads barnavårdsnämnd* (majoriteten) och *barnavårdsnämnden i Hälsingborg*. Även dessa remissorgan framhåller som sin uppfattning, att nuvarande situation fordrar åtgärder från myndigheternas sida, men förordar i stället för ökade möjligheter till tvångsingripanden en förstärkning av barnavårdsnämndernas resurser. Härigenom skulle nämnderna få möjlighet att utöka den s. k. uppsökande verksamhet, som redan förekommer på flera håll i landet och som innebär att representanter för barnavårdsnämnden nattetid söker kontakt med de ungdomar det här är fråga om. De avstyrkande remissorganen anser, att en förtroendefull inställning till myndigheterna från ungdomens

sida är en oundgänglig förutsättning för att denna verksamhet skall lyckas, och befarar, att ett ingripande från polisens sida skulle skapa svårigheter härvidlag.

Enligt *länsstyrelsen i Västmanlands län* bör uppsikten över de kringdrivande ungdomarna främst åvila socialvårdsmyndigheterna, varvid polisen givetvis har skyldighet att samarbeta. Att goda resultat kan nås den vägen visar erfarenheterna från Västerås. Länsstyrelsen betvivlar också det praktiska värdet av den föreslagna bestämmelsen. I många hem skulle, säger länsstyrelsen, åtgärderna möta ringa förståelse. *Svenska socialvårdsförbundet* framhåller, att bestämmelsen medger ingripande mot personer som kommit ut i förvärvslivet och inordnats i samhället. Det kan inte heller, anser förbundet, vara lyckligt att inleda ett förebyggande arbete med en tvångsåtgärd från polisens sida. Polisingripandena torde inte heller få avsedd effekt.

*Svenska stadsförbundet* anser det inte vara rimligt att man för att komma i tidig kontakt med en klart vanartshotad grupp tillgriper en lagstiftning, som med stor sannolikhet kan komma att gå ut över personer, vilka befinner sig i sällskap med dem som lagstiftningen vänder sig mot. Det kan ej bestridas, säger förbundet, att ett tillfälligt omhändertagande genom polisens försorg kan vara tillräckligt för att avskräcka en ung person från att i fortsättningen söka sig till tvivelaktiga miljöer och även i viss utsträckning kan väcka föräldrarnas insikt eller ge dem ett auktoritativt stöd. Det är dock olämpligt att införa ingripanden av denna drastiska natur i samhällets förebyggande verksamhet. Förslaget förutsätter också att polisen i de enskilda fallen omgående skall kunna bedöma om det är lämpligt att överlämna den unge till föräldrarna. Det samarbete mellan polis och barnavårdsnämnd, som bedrivs i de större städerna, visar att nämnderna är inriktade på att inom nuvarande lagstiftnings ram lösa problemen. Enligt *Svenska barnpsykiatriska föreningen* kan förslaget ytligt sett te sig bestickande. En mycket viktig fråga är emellertid om inte redan befintliga anordningar räcker till, om de upprustas och får en ärlig chans att göra ett fullgott arbete. Det kan allvarligt betvivlas, säger föreningen, om det skulle finnas några raggproblem, därest polis och barnavårdsnämnder var väl utrustade. Bättre personalutbildning, införande av kvarterspolis, en utökning av den uppsökande verksamheten erfordras bl. a. Sådana åtgärder bör prövas först. Det är mycket viktigt, framhålles det, att ungdomarna upplever fasthet och konsekvens men också oerhört viktigt för deras utveckling till mogna och ansvarsmedvetna människor att deras personliga integritet och självständighet respekteras och uppmuntras. Det är risk för att relationen till polisen försämrans om förslaget genomföres.

*Stockholms stads barnavårdsnämnd* anser att befintliga bestämmelser i barnavårdslagen ger nämnden möjlighet att få kännedom om problemen i de enskilda fallen och att ingripa relativt snabbt. All erfarenhet talar också

för att de ungdomar det här är fråga om har hemförhållanden av sådan karaktär att effekten av en hemforsling snarast skulle bli motsatt mot den önskade. Dessutom skulle de kanske redan samma kväll återvända till den farliga miljön. Härtill kommer att den nya barnavårdslagen tillmätt rätts-säkerheten avgörande betydelse. Förslaget strider mot andan i denna lag. Vidare skulle dessa ungdomars negativa attityd till samhället skärpas, särskilt i förhållande till ordningsmakten. Det gäller att bygga upp en »good-will» gentemot ungdomarna och kärnpunkten är enligt all erfarenhet att få kontakt med dem genom informella åtgärder utan tvångskaraktär. Varje år kommer barnavårdsnämndens nattpatruller i förbindelse med 100-tals ungdomar. Det är nödvändigt med en utökning av denna verksamhet. Förbättrad fritidsmiljö har vidare stor betydelse. Likaså måste det enligt nämndens uppfattning finnas möjligheter att ta hand om, tillfälligt eller på längre sikt, särskilt de unga flickorna och att skaffa dem bostad. En utveckling efter dessa linjer är enligt nämndens mening den riktiga vägen då det gäller att möta de problem socialstyrelsen tagit upp. Liknande synpunkter anföres av *barnavårdsnämnden i Hälsingborg*.

### Föredragande statsrådet

*Statsrådet Lindström* har vid lagrådsremissen anfört:

»Samhällsutvecklingen har i en del avseenden visat sig inrymma faror för vissa grupper av ungdom. Bosättingens koncentration till städer och andra tätorter, de förhållandevis stora belopp, som unga förvärvsarbetande personer utan egen familj kan disponera för egen del, och den rikliga förekomsten av motorfordon har gynnat uppkomsten av vissa avarter i upp-trädande och livsföring. Ehuru antalet ungdomar mot vilka anmärkningar i detta hänseende kan riktas totalt sett inte är betydande, har det påträngande draget i det beteende som karakteriserar dessa ungdomar och den lockelse som deras livsföring kan utöva på yngre och oerfarna kamrater skapat problem.

Samhällets åtgärder för att hindra unga människor att gå en asocial utveckling till mötes vilar på den grund som barnavårdslagen utgör. Huvudansvaret för samhällets barna- och ungdomsvårdande verksamhet ligger hos de kommunala barnavårdsnämnderna. Lagen ställer olika former för ingripande till nämndernas förfogande. För att samhällets ungdomsvård skall kunna bidra till förebyggande av asocialt levnadssätt hos ungdom erfordras att samhällsorganen är aktivt verksamma för att uppsöka unga människor, vilkas livsföring och vanor ger anledning till farhågor för deras utveckling. En sådan uppsökande verksamhet bedrivs av flera barnavårdsnämnder, främst i de större städerna. Verksamheten organiseras så att företrädare för barnavårdsnämnderna under kvälls- eller nattpatrullering söker kontakt med ungdomar, som driver omkring på gatorna eller uppehåller sig på

olämpliga platser. På flera orter sker denna patrullering i samverkan med polismakten, så att polispersonal och barnavårdspersonal patrullerar tillsammans. Ett nära samarbete mellan barnavårdsnämnder och polis förutsättes både i barnavårdslagen och i allmänna polisinstruktionen. Vikten av ett sådant samarbete har ytterligare inskräpts av Kungl. Maj:t i cirkulär till barnavårdsnämnder och polismyndigheter.

Syftet med den uppsökande verksamhet, som bedrivs från barnavårdsnämndernas sida, är att göra det möjligt för nämnden att snabbt ingripa med åtgärder där detta visar sig behövt. All beslutanderätt i sådana frågor ligger hos barnavårdsnämnden. Snabba avgöranden kan komma till stånd genom att barnavårdsnämndens ordförande fattar beslut i avvaktan på nämndens prövning. Vid sidan av den rapportering som sker genom nämndens egen personal har polisens iakttagelser angående barns och ungdoms uppträdande på gator och offentliga platser stor betydelse som impuls för barnavårdsnämnden till undersökning och eventuellt ingripande. Är uppträdandet eller levnadssättet hos en person under 21 år sådant, att det utgör en fara för allmän ordning eller säkerhet, och är det sannolika skäl för att barnavårdsnämndens ingripande påkallas, kan polismyndigheten självständigt ta den underårige i förvar i avbidan på barnavårdsnämndens beslut. Nämnden skall ofördröjligen underrättas och den skall skyndsamt besluta om den underårige skall omhändertagas eller frigges. I det senare fallet kan nämnden besluta att han skall hållas kvar så länge att föräldrarna eller annan fostrare kan hämta honom.

De företeelser som i nuvarande situation är ägnade att inge särskild oro är att mycket unga personer vid vistelse på gator och i en del andra miljöer löper stor risk att genom bekantskap med mera avancerade ungdomar tillägna sig alkoholvanor och bli utsatta för förförelse av annat slag. Inte minst för flickorna kan sådana erfarenheter få allvarliga följder för hela deras framtid. Flickornas eget uppträdande på gator och allmänna platser är sällan sådant att polisen med hänvisning till fara för allmän ordning och säkerhet kan omhänderta dem för att förhindra att de kommer i dåligt sällskap.

Angelägenheten av att så tidigt som möjligt skilja unga människor från en olämplig miljö har föranlett socialstyrelsen att föreslå en utvidgning av polisens möjligheter att tillfälligt ta om hand barn och ungdomar under 18 år, som påträffas under förhållanden vilka innebär risk för deras hälsa eller utveckling. Den unge skall enligt förslaget överlämnas till föräldrarna eller annan fostrare och anmälan skall göras till barnavårdsnämnden. Enligt socialstyrelsens motivering är syftet med förslaget inte att skapa en ny form för omhändertagande i egentlig mening utan i stället att bereda möjlighet att för stunden avlägsna unga personer från en olämplig miljö.

Under remissbehandlingen av socialstyrelsens förslag har allmänt framhållits att ytterligare insatser från samhällets sida erfordras för att råda bot

på de missförhållanden inom ungdomsvärlden som berörts i det föregående. I flertalet remissyttranden har den av socialstyrelsen föreslagna möjligheten till ingripande från polisens sida godtagits som ett lämpligt instrument bland dem som bör stå till samhällsorganens förfogande i arbetet för att leda unga människor bort från en fördärvbringande utveckling. Kritik har emellertid också från vissa synpunkter riktats mot förslaget, och ett antal remissorgan ställer sig helt avvisande till detsamma. Det har anmärkts, att ansvaret för ingripanden till skydd för barns och ungdoms hälsa och utveckling bör ligga hos barnavårdsorganen och inte hos polisen. Vidare har påpekats, att de barn och unga som det här gäller ofta har så dåliga hemförhållanden, att ett återförande till föräldrarna inte är till något som helst gagn. Ett uttalande i socialstyrelsens motivering om att ett överförande till ungdomshem skall kunna ske med stöd av den föreslagna bestämmelsen har också väckt kritik.

Jag vill för min del understryka vad som är grundtanken i barnavårdslagen, nämligen att ansvaret för samhällets vård av barn och ungdom ligger hos kommunerna och deras barnavårdsnämnder. Den av socialstyrelsen föreslagna bestämmelsen skulle i viss mån skapa oklarhet om ansvarsfördelningen mellan barnavårdsnämnderna och polisen. Förslaget avser att åt polismyndigheten överlämna en bedömning i rena barnavårdsfrågor. I likhet med förslagets kritiker anser jag att de ökade insatser på den förebyggande ungdomsvårdens område, som utan tvivel är påkallade, bör ankomma på barnavårdens organ. Vad som under remissbehandlingen anförts från företrädare för den kommunala barna- och ungdomsvården borgar för att man är beredd till sådana insatser. Härvid bör barnavårdsnämnderna kunna påräkna att större resurser i olika avseenden ställs till deras förfogande från kommunernas sida.

Med det anförda vill jag inte ha sagt att arbetet på att skydda barn och ungdom mot olämplig miljöpåverkan är en angelägenhet som endast barnavårdsnämnderna har att befatta sig med. Det grundläggande ansvaret för barnens och ungdomens fostran vilar på föräldrarna och hemmen och häri ligger självfallet också ett ansvar av denna förebyggande art. Också skolan har här en viktig funktion, som bör fullgöras i nära samverkan med hemmen. Problemen och svårigheterna gäller särskilt fritidsmiljön. Föreningarnas och det frivilliga ungdomsarbets betydelse då det gäller att möta dessa svårigheter kan inte nog understrykas. Barnavårdsnämnderna bör samarbeta med och stödja alla dem som är verksamma i arbetet för ungdomens fostran, både myndigheter, organisationer och enskilda. Inte minst är ett gott samarbete mellan barnavårdsnämnder och polis av största betydelse. Barnavårdsnämnderna kan inte undvara den hjälp, som polisens iakttagelser erbjuder när det gäller att få kännedom om de ungdomar, som nämnderna kan ha anledning att uppmärksamma.

Polisens roll i detta sammanhang har i viss mån undanskymts av att nu-

varande bestämmelser om polisens verksamhet tar sikte på inskridande mot beteenden som innebär en fara för allmän ordning eller säkerhet. Detta har medfört att ungdomar, som uppehåller sig i för dem farlig miljö men som inte kan sägas uppträda ordningsstörande, ibland gör svårigheter när polisen vill göra sig närmare underrättad om deras förhållanden. För att barnavårdsnämnden skall kunna handla måste polisen ha möjlighet att tillhandahålla vissa data om de personer, beträffande vilka ett ingripande av nämnden kan antagas vara påkallat. En bestämmelse, som inskräper polisens befogenhet att inhämta sådana uppgifter, synes vara på sin plats. Den bör lämpligen innebära att, om sannolika skäl föreligger för att barnavårdsnämnden bör ingripa med förebyggande åtgärder eller samhällsvård beträffande en person under 21 år och hans namn, ålder eller bostad inte kan utrönas, han skall kunna tagas i förvar av polismyndigheten tills erforderliga uppgifter i dessa hänseenden kunnat erhållas. För att bestämmelsen skall få någon praktisk betydelse fordras att en patrullerande polisman kan ta den underårige i förvar utan föregående beslut av polismyndigheten. I sådant fall skall anmälan om åtgärden skyndsamt göras till polismyndigheten.

Den föreslagna bestämmelsen, som bör få sin plats i 33 § barnavårdslagen, blir tillämplig både då den underårige vägrar att lämna uppgift och då det kan förmodas att hans uppgift är oriktig. Vidare bör ordalagen i stadgandet väljas så att polisen får skyldighet att även på annat sätt än genom förhör med den underårige söka inhämta de önskade uppgifterna. Då det torde vara möjligt att snabbt utröna identiteten hos den som tagits i förvar, bör endast en kortvarig förvaring komma i fråga. Sedan uppgifter om namn, ålder och bostad inhämtats, skall den underårige omedelbart friges utan att någon prövning av polismyndigheten avvaktas.

Att anmälan om åtgärd, som avses med den nya bestämmelsen, ofördröjligen skall göras till barnavårdsnämnden framgår av 93 § barnavårdslagen. Det blir sedan nämndens sak att ta ställning till om den underårige skall bli föremål för något ingripande från dess sida.

Genomföres den nu förordade ordningen torde syftet med socialstyrelsens förslag i väsentliga delar tillgodoses. Om den nya bestämmelsen utnyttjas på ett omdömesgillt och varsamt sätt, vilket jag förutsätter, undviks samtidigt de olägenheter och risker, som ansetts förknippade med socialstyrelsens förslag och som förut antytts.

Enligt gällande regler ankommer det på socialstyrelsen att besluta om intagning i ungdomsvårdsskola. I styrelsens beslut kan ändring sökas hos Kungl. Maj:t. Med hänsyn till att barnavårdsnämnds beslut om omhändertagande för utredning enligt lagen går i omedelbar verkställighet och att beslut om omhändertagande för samhällsvård enligt nämndens bestämmande kan få verkställas utan hinder av att det inte vunnit laga kraft, torde även socialstyrelsens beslut om intagning i ungdomsvårdsskola kunna verk-

ställas omedelbart. Värdet av ett snabbt ingripande från barnavårdsnämndernas sida skulle eljest i många fall omintetgöras. För undanröjande av tvekan bör stadgandet i 87 § andra stycket barnavårdslagen angående omedelbar verkställighet av vissa beslut av socialstyrelsen kompletteras på denna punkt.»

### Lagrådet

Författningsförslaget har av lagrådet lämnats utan erinran.

### Utskottet

I förevarande proposition föreslås bl. a. ett tillägg till 33 § barnavårdslagen, innebärande att polisen får möjlighet att under vissa omständigheter ta barn och ungdom i förvar tills deras identitet kunnat utrönas. Förutsättningar för sådan åtgärd skall enligt förslaget vara, att sannolika skäl för ingripande av barnavårdsnämnd enligt 25 § samma lag föreligger och att den underåriges namn, ålder eller bostad icke kan utrönas. Sedan utredning i sistnämnda hänseende vunnits, skall den underårige frigivas. Under rättelse om vad som förevarit skall jämlikt 93 § regelmässigt lämnas till vederbörande barnavårdsnämnd. Det må här omnämnas att som förutsättning för ingripande av barnavårdsnämnd enligt 25 § barnavårdslagen gäller beträffande den som ej fyllt 21 år, att hans levnadssätt — såsom vid missbruk av rusdrycker och narkotika, underlåtenhet att efter förmåga ärligen försörja sig, sedeslöst leverne o. dyl. — ger anledning till särskilda tillrättaförande åtgärder från samhällets sida. Den som ej fyllt 18 år kan bli föremål för ingripande bl. a. även på den grund att hans utveckling äventyras genom föräldrarnas olämplighet som fostrare.

I motionerna I: 757 och II: 916, I: 770 och II: 931 samt II: 932 yrkas avslag å propositionen såvitt gäller ifrågavarande tillägg till 33 § barnavårdslagen. I motionerna I: 770 och II: 931 yrkas därjämte att de i propositionen berörda spörsmålen måtte upptagas till förnyat övervägande från utgångspunkten att motverkande av de åsyftade missförhållandena bör åvila samhällsorgan med social- och ungdomsvårdande uppgifter. Motionärerna uttalar farhågor för att det föreslagna stadgandet kan komma att kränka rättssäkerheten och föranleda ingrepp även mot oförvitlig ungdom. I motionerna framhålls också såsom olämpligt att åt polisen överlåtes att bedöma huruvida ingripanden enligt 25 § barnavårdslagen kan vara påkallade. Sådana bedömningar borde, menar motionärerna, vara förbehållna de barnavårdande myndigheterna. Motionärerna påpekar att varje tvångs-ingripande kan komma att skärpa motsättningarna mellan myndigheterna och de ungdomar man avser att hjälpa. Detta är, fortsätter motionärerna, desto olyckligare som en förtroendefull inställning från ungdomens sida är en



förutsättning för att åsyftade resultat skall uppnås. Dessa omständigheter nödvändiggör enligt motionärernas mening, att ingripandena förbehålles samhällets barnavårdande organ, vars tjänstemän har erforderlig psykologisk utbildning och skolning. Slutligen framhålles i motionerna att den föreslagna åldersgränsen 21 år är för hög.

Även i motionerna I: 771 och II: 933 yrkas avslag å propositionen i vad den avser ändring i 33 §. I dessa motioner föreslås i stället ett tillägg av innebörd att underårig, som ej fyllt 18 år och som anträffas under förhållanden, vilka måste antagas innebära risk för hans hälsa eller utveckling eller för brottslig eller annan skadlig verksamhet från hans sida, skall kunna tagas om hand genom polismyndighetens försorg och överlämnas till föräldrarna eller annan fostrare. Förslaget är likalydande med det förslag som socialstyrelsen efter utredning förelagt Kungl. Maj:t och som föranlett förevarande proposition. Motionärerna menar att det av socialstyrelsen föreslagna tillägget är mera ändamålsenligt än det propositionen innehåller. Samtidigt framhåller motionärerna emellertid att tillräckliga resurser snabbt måste skapas för omhändertagande av sådana underåriga som ej lämpligen kan överlämnas till sina föräldrar.

I den framställning som innehåller socialstyrelsens nyssnämnda förslag anför styrelsen, att den allt större utbredningen av sprit- och narkotikamissbruk, sedeslöshet och jämförliga företeelser bland ungdomen nödvändiggör ökade insatser från samhällets sida för tillrättaförande av underåriga, som kommit på glid eller löper risk att asocialiseras. Styrelsen pekar härvid särskilt på de s. k. raggargängen, som på flera håll blivit ett såväl ordnings- som ungdomsproblem. Efter övervägande av de olika möjligheter som står samhället till buds framlägger socialstyrelsen det ovan redovisade förslaget.

Socialstyrelsens förslag, ehuru tillstyrkt av flertalet remissinstanser, har dock från olika håll mött sådana invändningar att Kungl. Maj:t icke ansett det kunna läggas till grund för propositionen. Föredragande statsrådet har menat att det i propositionen förordade stadgandet, utan att vara behäftat med de brister som vidlåder socialstyrelsens förslag, i väsentliga delar torde tillgodose samma syfte.

De farhågor som från olika håll uttalats för att ett genomförande av socialstyrelsens eller propositionens förslag skulle kunna innebära en fara för rättssäkerheten och medföra obefogade ingripanden mot oförvitlig ungdom anser utskottet överdrivna. Det torde enligt utskottets mening icke finnas anledning antaga annat än att polisen i dessa fall liksom eljest skall iakttaga omdöme och varsamhet vid användande av tvångsåtgärder mot allmänheten. Det må i sammanhanget påpekas att polismyndighet redan enligt gällande regler (33 § första stycket barnavårdslagen) har att avgöra huruvida sannolika skäl föreligger för ingripande enligt 25 § samma lag. Behandlingen av missanpassad ungdom skall givetvis även i fortsättningen

omhänderhavas av samhällets barnavårdande myndigheter. Utskottet vill emellertid framhålla, att de socialvårdande organen ej ens när det gäller underåriga torde kunna fullgöra sina uppgifter utan polisens bistånd.

De problem socialstyrelsen pekat på är uppenbarligen av så allvarlig natur att snabba åtgärder från samhällets sida är erforderliga. Det synes också utskottet väsentligt, att ingripande kan ske på ett så tidigt stadium att den underåriges begynnande asocialitet ej hunnit utvecklas alltför långt. En förutsättning för att barnavårdsnämnderna skall kunna vidtaga sådana åtgärder är givetvis att nämnderna i tid erhåller kännedom om vilka ungdomar som är i behov av hjälp. Det torde ej kunna förnekas att polisen är det samhällsorgan som i allmänhet först gör de iakttagelser som är av betydelse för barnavårdsnämnderna. För att polisens iakttagelser skall kunna utnyttjas är det uppenbarligen nödvändigt att den underåriges identitet fastställs. Det i propositionen föreslagna stadgandet är enligt utskottets mening alltså i vissa fall en förutsättning för att de barnavårdande myndigheterna skall kunna fullgöra sina uppgifter. Värdet av en sådan reglering har också framhållits i några remissyttranden.

Av det anförda framgår att utskottet funnit sig kunna tillstyrka propositionens förslag till ändring i 33 § barnavårdslagen. Utskottet menar emellertid att den i propositionen föreslagna åldersgränsen 21 år är för hög och instämmer med de motionärer som ansett det olämpligt att sådana förebyggande åtgärder som det här är fråga om vidtages gentemot ungdomar som fyllt 18 år.

Det av socialstyrelsen framlagda förslaget, som förordats i motionerna I: 771 och II: 933, skulle främja syftet att tillrättaföra sådana ungdomar varom nu är fråga i de fall ungdomarna har godtagbara hem. Såsom från flera håll har påpekats torde det emellertid ofta vara helt olämpligt att efter ett omhändertagande överantvarda den underårige till föräldrarna. Enligt vad som framkommit under remissbehandlingen synes samhället för närvarande icke ha möjlighet att i dessa senare fall omedelbart omhänderta de unga i lämplig miljö. Att under sådana förhållanden genomföra det av socialstyrelsen föreslagna stadgandet torde icke vara lämpligt.

Sammanfattningsvis anser sig utskottet alltså böra tillstyrka det i propositionen föreslagna tillägget till 33 § barnavårdslagen med den ändringen att ingripande får ske endast mot underåriga som kan antagas ej ha fyllt 18 år. Utskottet vill dock understryka att ett sådant stadgande inte kan anses vara tillräckligt för att man skall kunna komma till rätta med de allvarliga problem som det här är fråga om. Redan i sin nuvarande form erbjuder barnavårdslagen olika möjligheter för myndigheterna att ingripa. För att dessa möjligheter skall kunna utnyttjas fordras emellertid att barnavårdens resurser utbygges i betydligt snabbare takt än vad som nu är fallet. Utskottet förutsätter att så kommer att ske. Den i socialstyrelsens förslag framförda tanken att ungdomar, som löper risk att asocialiseras,

skall kunna på ett tidigt stadium avlägsnas från sin olämpliga miljö synes utskottet i och för sig riktig. Sådana åtgärder förutsätter emellertid att samhället kan erbjuda ett godtagbart alternativ i de fall vederbörandes hem är olämpligt. Detta är för närvarande ej möjligt men bör kunna åstadkommas inom barnavårdens ram. Utskottet vill framhålla vikten av att de förebyggande åtgärderna ej försummas. Det synes sålunda nödvändigt att förhindra att nya grupper av ungdomar drages in i de s. k. raggargängen eller andra olämpliga miljöer. Härvidlag finner utskottet angeläget att även de möjligheter utnyttjas som ungdomens egna organisationer, såsom olika slag av ideella föreningar, erbjuder. Det får anses vara en angelägen uppgift för samhället att på olika sätt stödja dessas verksamhet. Utskottet har tidigare framhållit att omhändertagande av missanpassad ungdom är en uppgift för de barnavårdande organen men att polisens hjälp i detta sammanhang är behövlig. Ett intimt samarbete mellan barnavårdsnämnder och polis är alltså nödvändigt. Det borde enligt utskottets mening vara möjligt att finna nya och effektivare former för detta samarbete. Det är givetvis angeläget att de åtgärder som vidtages av polisiära organ gives sådana former att man ej skapar en negativ attityd gentemot samhället från ungdomens sida och därigenom försvårar deras återanpassning. Det synes utskottet erforderligt att Kungl. Maj:t, med beaktande av de synpunkter utskottet ovan framfört, låter utreda vilka åtgärder som är erforderliga och möjliga för att avhjälpa de allvarliga missförhållanden socialstyrelsen påtalat. Utskottet vill understryka att problemets natur gör att skyndsamhet är av nöden. Utskottets uttalanden synes böra bringas till Kungl. Maj:ts kännedom.

I propositionen föreslås även sådan ändring i 87 § barnavårdslagen att därav klart framgår att socialstyrelsens beslut om intagning i ungdomsvårdsskola länder till efterrättelse utan hinder av förd klagan. Utskottet har intet att erinra mot propositionen i denna del.

På grund av vad sålunda anförts får utskottet hemställa,

A. att riksdagen, med avslag å följande motioner, nämligen

1) motionerna I: 757 och II: 916,

2) motionerna I: 770 och II: 931, såvitt däri yrkats avslag å propositionen,

3) motionerna I: 771 och II: 933, ävensom

4) motionen II: 932,

samt med förklaring att riksdagen funnit att det förslag till ändring i 33 § barnavårdslagen som i förevarande proposition, nr 145, framlägges icke kan oförändrat antagas, måtte för sin del antaga 33 § i nedan angivna, såsom utskottets förslag betecknade lydelse:

(Kungl. Maj:ts förslag)

(Utskottets förslag)

## 33 §.

Innebär underårigs — — — barnavårdsnämnds beslut.

Då underårig — — — annan fostrare.

Föreligga, utan att fara som avses i första stycket är för handen, sannolika skäl för ingripande med stöd av 25 § och kan *den underåriges* namn, *ålder* eller bostad icke utrönas, må han tills utredning i nämnda hänseende vunnits tagas i förvar av polismyndighet eller i avbidan på dess beslut av polisman. *Har underårig tagits i förvar av polisman*, skall anmälan skyndsamt göras hos polismyndigheten.

Föreligga, utan att fara som avses i första stycket är för handen, sannolika skäl för ingripande med stöd av 25 § *mot någon, som kan antagas vara under aderton år*, och kan *hans* namn eller bostad icke utrönas, må han tills utredning i nämnda hänseende vunnits tagas i förvar av polismyndighet eller i avbidan på dess beslut av polisman. *Har polisman sålunda tagit någon i förvar*, skall anmälan skyndsamt göras hos polismyndigheten.

B. att riksdagen i anledning av motionerna I: 770 och II: 931, såvitt däri hemställts om vidare utredning, måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t såsom sin mening giva Kungl. Maj:t till känna vad utskottet anfört om behovet av utredning och ytterligare åtgärder; samt

C. att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition, såvitt gäller förslaget till ändring i 87 § barnavårdslagen.

Stockholm den 14 maj 1963

På andra lagutskottets vägnar:

AXEL STRAND

*Vid detta ärendes behandling har närvarit*

från första kammaren: herrar Strand, Nils Elowsson, Axel Svensson, fru Hamrin-Thorell, herr Kaijser, fru Gärda Svensson, fröken Nordström och herr Lars Larsson;

från andra kammaren: herr Rimmerfors, fröken Wetterström, fröken Sandell, herrar Johansson i Södertälje, Fredriksson\*, Gustavsson i Alvesta, Svensson i Kungälv och Carlsson i Huskvarna.

\* Ej närvarande vid utlåtandets justering.

### Reservationer

I. Vid utskottets hemställan under A. och B. av fröken *Sandell*, som ansett

a) att det avsnitt i utskottets yttrande som börjar å s. 17 med orden »De farhågor som» och slutar med orden »Kungl. Maj:t kännedom» bort ersättas med text av följande lydelse:

»När 1961 års barnavårdslag genomfördes, uttalades vissa betänkligheter mot de i 33 § inskrivna befogenheterna för polis att omhändertaga minderårig till förvaring i arrestlokaler och den skada som kunde uppstå därav. Ändock avser dessa ingripanden fall av påtaglig asocialitet hos ungdomen. Angelägenheten av att omhändertagandet hos polisen blev kortvarigt underströks ur rättssäkerhetssynpunkt och emedan polisarrest måste anses som olämpligt förvar av minderåriga. En längsta tid av fem dagar övervägdes, men då även den tidrymden ansågs för lång, löstes frågan genom stadgandet att polisen ålades att ofördröjligen underrätta barnavårdsnämnd, vilken har att skyndsamt föranstalta om andra åtgärder.

I det nu föreliggande förslaget beträffande tillägg till 33 §, som ger polis berättigande att under vissa omständigheter omhändertaga ungdom under 21 år, lämnas frågan om förvaringstidens längd öppen, och det ges ingen garanti för att den underårige får det skydd som vuxen omhändertagen i rättssäkerhetens intresse är tillförsäkrad.

Även i andra avseenden är förslaget behäftat med brister. I de fall den unge kan på polisens anmodan nöjaktigt legitimera sig, saknar polisen möjlighet till ingripande i den aktuella situationen. Propositionen visar heller inte på några förstärkningar av barnavårdsnämndernas resurser att möta det föreslagna uppspårandet av ungdom med risker för asocialitet. För att förslaget skall kunna leda till effektiva, praktiska åtgärder, måste barnavårdsnämnderna ha möjlighet att snabbt avlägsna den unge från den farliga miljön eller på annat sätt skydda honom från skadlig påverkan.

Det är obestridligt att de ungdomsproblem som aktualiseras i framställningen är av allvarlig natur och måste anses vara angelägna att komma till rätta med. Redan i dagens läge medges emellertid polisen — enligt polisinstruktionen — att »upplysa, förmana och anmoda» ungdomar. Barnavårdens egna organ bedriver, särskilt i de större städerna, en uppsökande verksamhet, vilken är angeläget att förstärka och utbygga. De ingripanden som är behövliga i dessa sammanhang måste vara av avgjort förebyggande natur. Åtgärder av social karaktär, där hem- och familjefrågorna bör komma i förgrunden. I de fall polisiära ingripanden måste göras, bör de vara betingade av handlingar som strider mot lag och rätt. De åtgärder som företages från samhällsorganens sida för att motverka de asociala tendenserna måste präglas av psykologisk varsamhet och insikt och utföras av personer som är lämpade och utbildade för dylika uppgifter.

Av det anförda framgår att utskottet anser sig böra bifalla motionerna I: 757 och II: 916, I: 770 och II: 931 ävensom II: 932 samt avslå motionerna I: 771 och II: 933.»

b) att utskottet under A. och B. bort hemställa,

»A. att riksdagen, med avslag å motionerna I: 771 och II: 933 samt med bifall till följande motioner, nämligen

1) motionerna I: 757 och II: 916,

2) motionerna I: 770 och II: 931, såvitt däri yrkats avslag å propositionen, och

3) motionen II: 932,

måtte avslå förevarande proposition, nr 145, såvitt gäller förslaget till ändring i 33 § barnavårdslagen;

B. att riksdagen, med bifall till motionerna I: 770 och II: 931, såvitt däri yrkats ytterligare utredning, måtte i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställa, att de i propositionen i anslutning till förslaget till ändring i 33 § barnavårdslagen berörda spörsmålen upptages till förnyat övervägande från utgångspunkten att motverkande av de åsyftade missförhållandena bör åvila samhällsorgan med social- och ungdomsvårdande uppgifter;»

II. vid motiveringen till utskottets hemställan under A. och B. av herrar *Lars Larsson, Johansson* i Södertälje, *Fredriksson* och *Svensson* i Kungälv, vilka ansett att det avsnitt i utskottets yttrande som börjar å s. 17 med orden »De farhågor som» och slutar med orden »Kungl. Maj:ts kännedom» bort ersättas med text av följande lydelse:

»Utskottet vill till att börja med framhålla att Kungl. Maj:ts förslag i väsentliga delar skiljer sig från den av socialstyrelsen föreslagna ändringen av 33 § barnavårdslagen. Dels har åldern höjts från 18 till 21 år, dels har rättsgrunden för ingripandet ändrats och dels har själva åtgärden från polisens sida reducerats till en undersökning av rätt identitet av den underårige. Det är svårt att överblicka värdet av dessa ändringar allrahelst som de icke varit föremål för prövning hos några remissinstanser. Såvitt utskottet kan bedöma ger Kungl. Maj:ts förslag icke möjlighet för polisen att direkt ingripa mot någon som är på väg att dragas in i ett asocialt sammanhang, om vederbörande kan legitimera sig. Däremot utgör identitetskravet en förutsättning för att anmälan till barnavårdsnämnd skall kunna göras. Samarbetet mellan polis samt barna- och ungdomsvårdande myndigheter är nödvändigt i framför allt den direkta brottsförebyggande verksamheten bland ungdomen.

Det förefaller utskottet, såsom framhålles i motionerna I: 757 och II: 916, I: 770 och II: 931 samt II: 932, självklart att förebyggande åtgärder främst bör handhavas av de barna- och ungdomsvårdande myndigheterna. Dessa hindras emellertid av en uppenbar brist på resurser. Såsom bl. a. barna-

vårdsnämnden i Stockholm framhållit har t. ex. de s. k. nattpatrullerna varit ett verksamt medel i kampen mot de svårartade ungdomsproblem varom det här är fråga. Denna uppsökande verksamhet bör utbyggas, men utskottet håller före att även andra åtgärder, såsom ett vidgat stöd åt ungdomens föreningsliv, byggande av ungdomsgårdar, familjevänlig politik, där bostadsfrågan spelar en väsentlig roll, samt en förstärkning av samhällets barna- och ungdomsvårdande institutioner som t. ex. utbyggnad av upptagningshemmen, den psykiska barna- och ungdomsvården och familjerådgivningen, i första hand bör prövas i kampen mot ungdomens asocialitet. Utskottet anser att dessa frågor bör bli föremål för skyndsamt utredning och förslag till ytterligare åtgärder. Utskottets uttalande synes böra bringas till Kungl. Maj:ts kännedom.

Emellertid anser utskottet det av socialstyrelsen skildrade förhållandet så allvarligt att någonting behöver göras i avvaktan på en sådan utredning. Utskottet är alltså i väntan på denna berett att med tvekan godtaga propositionens förslag i denna del men förutsätter att tillämpningen sker med nödig varsamhet. Aldern för ingripandet bör dock sänkas i enlighet med vad som begärts i vissa motioner till 18 år.

Det av socialstyrelsen framlagda förslaget, som förordats i motionerna I: 771 och II: 933, anser utskottet sig icke kunna tillstyrka, främst beroende på att rättsgrunden för ingripandet skiljer sig från det som i övrigt är gällande enligt barnavårdslagen (§ 25) men också av den anledningen, att resurserna för barns och ungdoms omedelbara omhändertagande f. n. saknas om ungdomens egna hem skulle vara olämpliga och polisen skulle behöva överlämna dem till 'annan fostrare'.»