

Nr 32

Utlåtande i anledning av väckt motion om utredning rörande arbetstid och fritid.

I den till allmänna beredningsutskottet hänvisade motionen I:560 av herr *Bengtson* hemställas, att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t begära att en parlamentarisk utredning tillsättes med uppgift att framlägga förslag om den framtida arbets- och fritidens disponering.

I motionen framhålles bl. a. att den svenska produktionen under en följd av år ständigt ökat och därmed skapat möjlighet till högre materiell levnadsstandard och kortare arbetstid. Med största sannolikhet kommer produktionsökningen att fortsätta och arbetstiden att ytterligare förkortas. Det saknas emellertid en översiktlig planering av hur tiden bör disponeras i arbetstid och fritid. Fritiden kan i många fall inte utnyttjas på sätt som är avsett. Då man kan vänta förkortning av arbetstiden ganska snart bör en utredning undersöka hur arbetstid och fritid bör disponeras.

Beträffande motiveringen i övrigt får utskottet hänvisa till motionen.

Utskottet har inhämtat yttrande över motionen från Svenska arbetsgivareföreningen och Landsorganisationen.

Arbetsgivareföreningen anför att någon central »planering» icke är önskvärd av vare sig arbetstid eller fritid och heller knappast är möjlig att genomföra. Slutsatser rörande utnyttjandet av en eventuell fyraveckorssemester kan knappast dragas innan den ännu införts, och de problem den kan medföra torde varken vara särdeles omfattande eller lämpa sig för en central lösning. Föreningen avstyrker motionen.

Landsorganisationen säger sig finna utgångspunkten för motionärens yrkande felaktig. Det synes knappast möjligt att skapa generella avvägningar för hur de enskilda människorna skall disponera sin fritid och arbetstid. Målet bör i stället vara att skapa ökade möjligheter till ett friare val. Motionen avstyrkes.

Utskottet

Motionären föreslår en utredning om den framtida arbetstidens och fritidens disponering.

Utskottet får erinra om att vid riksdagens behandling helt nyligen av det i motionen omnämnda förslaget om fyra veckors semester icke framkommit någon omständighet som stöder motionärens uppfattning.

Utskottet vill i övrigt hålla före, att därest fråga skulle uppstå om ändringar i arbetstidens och fritidens förläggning, bör den i första hand bli föremål för förhandlingar mellan arbetsmarknadens parter. Såväl Arbetsgivareföreningen som LO avstyrker motionen.

Utskottet får med hänvisning till det ovan anförda hemställa,
att motion I:560 icke må föranleda någon riksdagens åtgärd.

Stockholm den 7 maj 1963

På allmänna beredningsutskottets vägnar:

NANCY ERIKSSON

Närvarande:

från första kammaren: herrar Schött,* Hedström, Eric Gustaf Peterson,* Hellebladh, Ernst Olsson,* Tage Johansson, Ferdinand Nilsson* och Wallmark;

från andra kammaren: fru Eriksson i Stockholm, herrar Svensson i Kungälv, Carlsson i Huskvarna, Nilsson i Bästekille, Andersson i Billingsfors, Börjesson i Glömminge,* Rask, Svanberg,* Magnusson i Nennesholm* och Nordstrandh.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.