

Det förefaller sålunda knappast finnas några bärande motiv för att undantaga en låneverksamhet av den omfattning och karaktär som förekommer inom Kooperativa förbundet från den tillsyn och kontroll eller de kapitalskyddsbestämmelser som gäller för annan allmänt bedriven låneverksamhet.

En översyn av den låneverksamhet som bedrivs i föreningsform och villkoren för dess bedrivande synes sålunda påkallad ur allmän synpunkt. En dylik översyn bör också omfatta andra former av lånerörelse, som förekommer i obundna former.

Utredningsarbetet bör inriktas på att enligt generellt angivna grunder avgränsa vilka former av f. n. oreglerad lånerörelse som med hänsyn till sin omfattning och karaktär lämpligen bör underkastas tillsyn och kontroll. Där lånerörelsen fyller i huvudsak samma syften som annan allmän bankrörelse bör det vidare klargöras vilka anspråk på kapitalskydd genom kassareservsbestämmelser etc. som förefaller skäliga. Med ledning härav bör slutligen preciseras under vilka förutsättningar inlåningsverksamhet skall få försiggå i former som inför en större allmänhet traditionellt förknippas med föreställningen om bankmässigt kapitalskydd för placeringen.

Under hänvisning till det anförda yrkas sålunda,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte hemställa om översyn av den sparkasse- och låneverksamhet, som under obundna former bedrivs bl. a. i föreningsform, i syfte att klargöra vilka tillsyns- och kapitalskyddsbestämmelser som skäligen bör krävas för dylika lånerörelser av större omfattning, samt att med ledning härav precisera villkoren för att inlåningsrörelse må bedrivas i former, som traditionellt förknippas med bankmässigt kapitalskydd för insatta medel.

Stockholm den 26 januari 1963

*Birger Lundström*

*Margareta Nordström*

*Per-Olof Hanson*

## Nr 528

Av herr Sundin och herr Gustafsson, Nils-Eric, angående den samhälleliga lokaliseringpolitiken.

(Lika lydande med motion nr 637 i Andra kammaren)

Stockholm den 26 januari 1963

*Sven E. Sundin*

*Nils-Eric Gustafsson*