

## Nr 567

Av herr **Gustafsson, Nils-Eric**, och herr **Sundin**, i *anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 56, med förslag till lag om ändring i kommunalskattelagen den 28 september 1928 (nr 370)*.

(Lika lydande med motion nr 683 i Andra kammaren)

De i förevarande proposition nr 56 framlagda förslagen till bestämmelser om rätt till avdrag för värdeminskning å täckdikningsanläggningar och skogsvägar innebär en omläggning, som bör kunna stimulera till för jordbruket och skogsbruket angelägna investeringar.

Enligt propositionen skall på grundval av avskrivningsplan den för avskrivning godtagna kostnaden avskrivnas med 10 procent per år under en 10-årsperiod. Om skattskyldig inte kan utnyttja det på beskattningsåret enligt avskrivningsplanen belöpande avdraget, skall han enligt propositionen dock inte ha rätt att förskjuta avdraget till ett följande beskattningsår. I regel torde givetvis en avskrivning med 10 procent kunna utnyttjas årligen under 10-årsperioden. Skulle så undantagsvis inte bli fallet, kan såsom departementschefen framhåller avdraget åtnjutas ett senare år i form av förlustavdrag. Förlustutjämningen, som bl. a. innebär bortfall av rätten till förlustavdrag vid förlust som ej uppgår till 1 000 kronor, kan emellertid medföra, att värdeminskningsavdraget under ett eller flera år av 10-årsperioden inte kan utnyttjas. Det synes oss därför nödvändigt, att den skattskyldige medges rätt att förskjuta värdeminskningsavdrag, som inte kunnat utnyttjas det enligt avskrivningsplanen avsedda beskattningsåret, till senare beskattningsår. Bestämmelser om sådan förskjutningsrätt bör kunna utformas på samma sätt som skett beträffande förefintligt stadgande angående maskiner och andra inventarier i anvisningarna till 29 § kommunalskattelagen.

För möjliggörande av en smidig övergång från nuvarande bestämmelser till de nya föreslog skattelagssakkunniga, att viss hänsyn skulle tagas till kostnader för nyanläggning av täckdikning och skogsvägar under en tid av fem år före ikraftträdandet av de nya bestämmelserna. Beträffande avdrag för täckdikningskostnader föreslogs sålunda, att skattskyldig ägare till fastighet i dylikt fall skulle ha rätt att vid taxering för inkomst av fastigheten, som verkställes första gången efter utgången av 1962, såsom oavskriven anläggningskostnad upptaga följande andel av nyssnämnda anläggningskostnad, nämligen om kostnader nedlagts under beskattningsår, för vilket taxering i första instans verkstälts år 1958, en sjättedel av nyanläggnings-

kostnaden; år 1959, två sjättedelar; år 1960, tre sjättedelar; år 1961, fyra sjättedelar och år 1962 fem sjättedelar av nyanläggningskostnaden. I fråga om skogsvägarna föreslogs motsvarande tillämpning.

I propositionen har emellertid övergångstiden minskats från fem till två år. Departementschefen förordar sålunda, att viss andel av kostnader för täckdikning och skogsvägar, som avser tiden före ikraftträdandet, skall få avskrivas endast om nyanläggningen verkställts åren 1960 eller 1961. Enligt vår mening bör emellertid rätten till avskrivning gälla nyanläggningar, som verkställts under en övergångstid av fem år på sätt som skattelagssakkunniga föreslog, varvid dock den andel, som får upptagas som oavskriven anläggningskostnad i fråga om skogsväg, bör beräknas på två tredjedelar av kostnaden under beskattningsåret i fråga i enlighet med vad som i annan motion från vårt håll förordas beträffande avskrivningsunderlaget för skogsvägarna.

Med anledning av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen vid behandlingen av propositionen nr 56 måtte besluta

1. att skattskyldig, som icke kan utnyttja värdeminskningsavdrag för täckdikningsanläggningar och skogsvägar för beskattningsår enligt avskrivningsplanen, må äga rätt att förskjuta avdraget till senare beskattningsår;

2. att nyanläggning av täckdikning och skogsvägar, som verkställts under beskattningsår, beträffande vilka taxering i första instans verkställts åren 1958—1962, må medföra rätt till värdeminskningsavdrag på sätt som skattelagssakkunniga föreslagit, dock att i fråga om skogsvägar två tredjedelar av sådan kostnad skall anses som nyanläggningskostnad; samt

att vederbörande utskott måtte utarbeta förslag till enligt ovan erforderlig författningstext.

Stockholm den 13 mars 1962

*Nils-Eric Gustafsson*

*Sven E. Sundin*