

Nr 802

Av herrar **Johansson** i Stockholm och **Hagberg**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 110, angående medelsbehoven under försvarsgrenarnas avlöningsanslag för budgetåret 1962/63 m. fl. anslagsfrågor m. m. inom försvarsdepartementets verksamhetsområde.*

I överensstämmelse med från överbefälhavaren gjord framställning föreslår propositionen bland annat att två robotdivisioner och en robotverkstad i fredstid förlägges till Barkarby flygdepå i Järfälla kommun.

Vid bedömandet av det framlagda förslaget finns enligt vår mening två synnerligen vägande skäl som talar för ett avslag på propositionen i denna del. Det är det allt angelägnare kravet om att Järvafältet frilägges för bostadsbebyggelse och att de militära anläggningarna avvecklas från området. Bostadsbristen inom Storstockholms-området är alltså skrämmande. Till sammans med Stockholm, som förfogar över 1 700 av Järvafältets 5 500 hektar mark, Sundbyberg 400, Solna 700, Sollentuna 1 600 och Järfälla 1 100 hektar, har dessa kommuner inemot 130 000 anmälda sökande vid de kommunala bostadsförmedlingarna. Ett förverkligande av aktionsprogrammet för bostadsförsörjningen i Storstockholm förutsätter att betydande markområden på Järvafältet frilägges för civil bostadsbebyggelse.

Riksdagen har vid flera tillfällen haft anledning att behandla denna fråga. Från den kommunistiska riksdagsgruppens sida väcktes i en motion II: 41 år 1958 förslaget om att de militära anläggningarna skulle avvecklas från Järvafältet. I det av riksdagen vid detta tillfälle antagna utskottsutlåtandet (statsutskottets utlåtande B 100) åberopades en samma år gjord framställning från stockholmstraktens regionplanenämnd om skyndsamt utredning av frågan om att helt eller delvis frigöra Järvafältet från militär verksamhet. Det anfördes dessutom att försvarets fastighetsnämnd tillstyrkt en sådan utredning.

I det i Kungl. Maj:ts proposition nr 123 år 1961 anförda förslaget om bland annat A I:s förflyttning från Sundbyberg till Linköping heter det i departementschefens yttrande:

En förflyttning av regementet till Linköping ligger vidare enligt min uppfattning helt i linje med strävandena att från stockholmsområdet till andra delar av landet utflytta statliga verk och inrättningar. Jag vill härvid erinra om de undersökningar som på detta område utföras av lokaliseringsutredningen rörande statlig verksamhet. Även med hänsyn till de väntade mycket livliga trafikrörelserna i stockholmsområdet i samband med civilbefolkningens utrymning vid krigsfara bedömer jag Linköping som en mera lämplig förläggningsort för A I än den nuvarande.

I samband med avgörandet av nyssnämnda fråga beslöts om dåvarande F 8:s omvandling till flygdepå. Detta uttolkades som en åtgärd vilken skulle underlätta bostadsbebyggelse i närbelägna områden. Visserligen avslogs den i detta sammanhang väckta kommunistiska motionen II: 776 år 1961) med yrkande, att riksdagen måtte uttala, att vid prövning av Järvafältets framtida användning som utgångspunkt angives, att de militära förbanden i sin helhet flyttas från Järvafältet. Men såväl i detta som andra sammanhang uttalades, att förhandlingar skulle upptagas med de berörda kommunerna om upplåtelse och försäljning av mark för bostadsbebyggelse.

Mot bakgrunden av sådana utfästelser ter det sig därför som anmärkningsvärt att förslag nu framlägges om att förlägga ytterligare militära förband till detta område. De ovan citerade synpunkterna om hänsynstagandena till de livliga trafikrörelserna i samband med civilbefolkningens utrymning etc. borde i lika hög grad äga tillämpning i fråga om Barkarby som i fråga om A I. Innebörden av att förlägga ett nytt militärt förband till Barkarby är förutom att för bostadsbebyggelser erforderlig tomtmark tages i anspråk, att behov uppstår att ta viss andel av kommunernas nytillskott av bostäder.

Det föreligger till det här anförda ett om möjligt än tyngre vägande skäl för ett avslag på förslaget om robotdivisionernas förläggande till Barkarby. Sådana förband måste betraktas som i synnerlig hög grad åtråvärda mål för militära angrepp i krig. Beteckningen »lokalisering i fred» ändrar ingenting i sammanhanget, eftersom en växling från freds- till krigssituation i våra dagar kan vara fråga om en mycket ringa tid. Ser man till att det aktuella området är beläget blott omkring 15 kilometer från Gustav Adolfs torg och att bebyggelsen inom Storstockholms-området växer sig allt tätare, måste förläggningen hit av ett nytt militärt förband — och därtill ett sådant som detta — te sig som helt olämplig.

Med hänvisning till vad ovan anförts får vi därför föreslå,

att Kungl. Maj:ts proposition nr 110, i vad det gäller under punkt 3. anförda förslag »Lokalisering i fred av visst robotförband», måtte avslås av riksdagen.

Stockholm den 3 april 1962

Gustav Johansson

H. Hagberg