

## Nr 640

Av herr Munktell m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 10, med förslag till brottsbalk.

(Lika lydande med motion nr 526 i Första kammaren)

De i förslaget till brottsbalk upptagna brottspåföljderna för de unga lagöverträdarna synes på det hela taget kunna komma att på ett tillfredsställande sätt tillgodose såväl individual- som allmänpreventionens krav. Av skäl, som anförts i tidigare motioner i frågan (II:24/1960 och II:432/1961), bör emellertid enligt vår mening de repressiva åtgärderna kompletteras med en självständig och för svenska förhållanden väl anpassad form av kortvarigt frihetsberövande. Det föreslagna institutet skyddstillsyn, som närmast motsvarar den nuvarande påföljden kvalificerad villkorlig dom, har visserligen utformats med en möjlighet för domstolarna att i tillrättaförande syfte förordna att i skyddstillsynen skall ingå behandling i anstalt under minst en och högst två månader. Detta är uppenbarligen en repressiv form av kortvarigt frihetsberövande. Den kan emellertid icke tillämpas beträffande ungdom under 18 år och är dessutom icke i övrigt utformad med tanke på de syften och behov ett självständigt kortvarigt frihetsberövande vid fall av icke djupare fixerad kriminalitet bör tillgodose.

Med anledning av vad sålunda anförts får vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte begära att en utredning tillsättes för att allsidigt och förutsättningslöst utreda frågan om införande i det svenska reaktionssystemet av kortvarigt frihetsberövande.

Stockholm den 7 februari 1962

*Henrik Munktell*

*Einar Hægglom*

*Lennart Stiernstedt*

*Fredrik-Adolf Hamilton*

*Tage Magnusson*  
i Borås

*Stina Gunne*

*Bengt H. Bengtson*

*Karin Wetterström*