

Nr 341

Av herr **Hedlund m. fl.**, om avslag å Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Ersättning till städerna för mistad tolag.

(Lika lydande med motion nr 273 i Första kammaren)

I statsverkspropositionens sjunde huvudtitel hemställes om ett förslagsanslag av 40 000 000 kronor till Ersättning till städerna för mistad tolag. Frågan om tolagsersättningens fortbestånd har alltsedan 1920-talets början upprepade gånger varit föremål för utredning och riksdagens prövning. F. n. ingår frågan i stadsutredningens uppdrag. Under behandlingen av frågan har klart framkommit, att tolagsersättningen ej längre har någon förankring i reella förhållanden. Den enda motprestation från ifrågavarande städer, som direkt kan anses bunden till tolagsersättningen, har ansetts vara skyldigheten att hålla tullhus. Städernas kostnader för denna skyldighet kan emellertid inte längre sägas stå i något som helst samband med den utgående tolagsersättningen, som följaktligen saknar berättigande och därför bör avskaffas.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen vid behandling av statsverkspropositionen, sjunde huvudtiteln, punkt 61, måtte avslå Kungl. Maj:ts förslag om ett förslagsanslag av 40 000 000 kronor för budgetåret 1962/63 till Ersättning till städerna för mistad tolag.

Stockholm den 25 januari 1962

		<i>Gunnar Hedlund</i>
<i>Lars Eliasson</i> i Sundborn	<i>Nils G. Hansson</i> i Skegrie	<i>S. G. W. Wahlund</i>
<i>Sven Vigelsbo</i>	<i>Per Svensson</i> i Stenkyrka	<i>Gustaf Svensson</i> i Vä

Nr 342

Av herrarna **Palm** och **Regnéll**, angående översyn av statsbidragen till primär- och sekundärkommuner.

(Lika lydande med motion nr 223 i Första kammaren)

Stockholm den 25 januari 1962

Sixten Palm

C. G. Regnéll