

Nr 776

Av herrar **Johansson** i Stockholm och **Hagberg**, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 123, angående förflyttning av Svea artilleriregemente m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 123 föreslås bl. a. förflyttning av A 1 till Linköping samt beröres i detta sammanhang problemen om friställandet av mark på Järvafältet för bostadsbebyggelse.

Detta problem aktualiserades i en kommunistisk motion, nr 41 i Andra kammaren år 1958, vari hemställdes att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t begär en utredning och allsidig prövning av frågan om en förflyttning helt eller i huvudsak av de militära anläggningarna från Järvafältet och områdets utnyttjande för bostadsbebyggande och andra civila ändamål. I det år 1957 publicerade och av Stockholms stad och kommunerna inom Storstockholm antagna aktionsprogrammet för bostadsförsörjning i Storstockholm heter det: »En avveckling av de militära anläggningarna på Järvafältet framstår som en angelägen uppgift i arbetet på Storstockholms utbyggnad.» I fortsättningen understrykes den väsentliga betydelsen av att klarhet snarast skapas om Järvafältets framtida användning.

Tätbebyggelsens utveckling inom Storstockholmsområdet har fortskridit så långt, att det för militära ändamål disponerade Järvafältet snart bildar en enklav inom detta område. Bostadsbristen inom området är alltjämt skrämmande. Man räknar med att Stockholm inom kort blir fullbyggt. Skall bostadsbristen tillnärmelsevis kunna hävas framstår som nödvändigt att ett för bostadsbebyggelse med hänsyn till sitt läge så lämpligt område som Järvafältet friställes för detta ändamål.

De smärre delar av Järvafältet som enligt förslaget i Kungl. Maj:ts proposition nr 123 om A 1:s förflyttning jämte ytterligare ett par områden som friställes för bostadsbebyggelse blir givetvis välkomna tillskott för bostadsbebyggelse. De motsvarar emellertid långt ifrån de föreliggande behoven. Det förefaller som om den i utsikt ställda undersökningen om Järvafältets framtida användning för att bl. a. få klarlagt vilka områden som kan friställas för bostadsbebyggelse har klart begränsade målsättningar. Detta intryck stärkes av formuleringarna i propositionen om att I 1 torde kvarbliva i sitt nuvarande etablissement, vilket betyder att de betydande markområden som står till detta förbands disposition för avsevärd tid framöver kommer att vara reserverade för militära ändamål. Ävenså torde ett i annat sammanhang fattat beslut angående F 8:s omvandling till flygvapendepå innebära att Barkarby flygfält likaledes under lång tid framöver kommer att disponeras för militärt bruk.

Med tanke på den tid som kräves för förflyttningar av militära förband och därtill den tid som åtgår för projektering och stadsplanearbete för ett områdes tagande i anspråk för bebyggelse torde behovet av en snar utredning om samtliga militära förbands förflyttning från det av svår bostadsbrist drabbade Storstockholmsområdet stå klart.

Med hänvisning till det anförda vill vi hemställa,

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t som sin mening måtte uttala, att vid prövningen av Järvafältets framtida användning som utgångspunkt anges att de militära förbanden i sin helhet flyttas i syfte att möjliggöra områdets utnyttjande för bostadsbyggande och andra civila ändamål.

Stockholm den 18 april 1961

Gustav Johansson

H. Hagberg