

utesluter emellertid inte enligt vår mening att en utredning närmare granskade den affärsmässiga grundvalen för olika trafikföretag.

Målsättningen för den framtida nordiska färjetrafiken bör enligt vår mening vara att utbyggnaden sker mera planmässigt med hänsyn till det framtida trafikbehovet, att transportererna sker med effektiva och trafiksäkra farkoster och att färjefästena förläggs med hänsyn till största möjliga tidsvinst för trafikanterna och med beaktande av utbyggnaden av vägnätet i anslutning till de framtida motor- och rikshuvudvägarna.

En samordning med respektive nordiska grannländer ter sig därför högst naturlig och om en prognos för det framtida trafikbehovet upprättas, möjliggör detta ett undvikande av ett förlösande av kapital samt felinvesteringar.

Med hänvisning till vad som anförts i motionen hemställer vi,
att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t
anhålla om att åtgärder vidtages för igångsättning av en
utredning av de frågor som behandlas i motionen.

Stockholm den 25 januari 1961

Anna-Lisa Lewén-Eliasson

Carl-Erik Johansson
i Södertälje

Essen Lindahl

Einar Henningsson

P. A. Sköldin

Gunnel Olsson

Carl E. Johansson

Nr 272

Av herr **Eriksson** i Bäckmora m. fl., om utredning angående *avvägningen mellan vattenkraftverk samt ång- och atomkraftverk.*

(Lika lydande med motion nr 244 i Första kammaren)

Stockholm den 25 januari 1961

John Eriksson
i Bäckmora

Johannes Antonsson

Jan-Ivan Nilsson