

Nr 126

Av herr **Nihlfors m. fl.**, i anledning av Kungl. Maj:ts framställning om anslag till Bidrag till musikhistoriska museet.

Under rubriken »Bidrag till musikhistoriska museet» har ecklesiastikdepartementets chef förordat ett anslag å 67 000 kronor för nästa budgetår dvs. samma anslag som utgått på senare år. Musikaliska akademien hade föreslagit att anslaget skulle höjas med 13 500 kronor. Därvid har akademien uttalat att höjningen skulle disponeras så, att den nuvarande föreståndarens arvodestjänst skulle omändras till en befattning i Ae 24, att årsarvodet åt en assistent skulle höjas från 11 016 kronor till 15 384 kronor och att omkostnadskontot skulle förstärkas med 1 686 kronor.

Departementschefen har emellertid förklarat sig icke beredd att tillstyrka någon höjning av anslaget till museet.

I sin skrivelse med anhållan om anslag för nästa budgetår framhöll Musikaliska akademien bl. a. följande: »Med hänsyn till museets ställning i vårt lands musikliv och betydelse för svensk och utländsk forskning och med hänsyn inte minst till den nuvarande föreståndarens allmänt erkända vetenskapliga kapacitet måste det betecknas som en upprörande orättvisa att föreståndaren inte erhåller skälig ersättning för det högt kvalificerade arbete han utför i museets tjänst och inte heller åtnjuter den trygghet i detta arbete som endast en reglerad tjänst kan skänka.»

Här kan erinras om att frågan om föreståndarens löneställning upprepade gånger aktualiserats motionsvägen i riksdagen. Senast skedde detta vid 1958 års A-riksdag genom två likalydande motioner (I: 178 och II: 201), vari hemställdes om föreståndarens placering i 24 lönegraden. Vi hänvisar till den utförliga motivering som återfinns i motion I: 178.

Statsutskottet yrkade visserligen inte bifall till dessa motioner men framhöll, att goda skäl talade för att museets föreståndare bereddes heltidsanställning »varför utskottet förutsätter att Kungl. Maj:t har sin uppmärksamhet riktad på ifrågavarande spörsmål». Man hade därför anledning förvänta att Kungl. Maj:t relativt snart skulle återkomma till riksdagen med ett mera positivt förslag.

Särskilt överraskande har Kungl. Maj:ts negativa ståndpunkt framstått i år, då statsverkspropositionen redovisar flera förslag till en välbehövlig förbättring av stödet till konst och musik. För musikutbildningen i vårt land har musikhistoriska museet under årens lopp alltmer blivit en betydelsefull faktor. Det är många som förundrats över att denna museets fasta position kunnat byggas upp med hjälp av så knappt tillmätta anslag.

Inte bara i vårt land utan även internationellt har museet under sin nuvarande ledning nått en uppmärksammad ställning som vetenskaplig institution. Museet har även blivit ett i högsta grad »levande» museum, främst genom sina årliga konsertserier, som skapat stort intresse bland allmänheten.

Under hänvisning till vad ovan anförts hemställer vi,

att riksdagen beslutar att vid sin behandling av punkt 33 under Åttonde huvudtiteln: Bidrag till musikhistoriska museet höja det av Kungl. Maj:t förordade anslaget 67 000 kronor med 13 500 kronor, varigenom bl. a. museets föreståndare kunde placeras i 24 lönegraden.

Stockholm den 25 januari 1960

Folke Nihlfors

S. G. W. Wahlund

Nils Kellgren

David Svenungsson

Eric Nelander

Åke Zetterberg