

Nr 12

Utlåtande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändrad lydelse av 11 kap. 104 § vattenlagen.

Genom en den 20 februari 1959 dagtecknad proposition nr 68, vilken hänvisats till lagutskott och behandlats av tredje lagutskottet, har Kungl. Maj:t, under åberopande av propositionen bilagda i statsrådet och lagrådet förda protokoll, föreslagit riksdagen att antaga följande förslag till

Lag

om ändrad lydelse av 11 kap. 104 § vattenlagen

Härigenom förordnas, att 11 kap. 104 § vattenlagen den 28 juni 1918 (nr 523)¹ skall erhålla ändrad lydelse på sätt nedan angives.

(Gällande lydelse)

(Föreslagen lydelse)

11 KAP.

104 §.

Har i — — — bestämda ortstidningar.

Kungörelsen skall ——— 103 § avgivas.

Vad i denna § stadgats äge motsvarande tillämpning, där i besvär- eller underställningsmål, vari kungörelse enligt 87 eller 91 § utfärdats, *talán fullföljts av sökanden.*

I fall — — — blivit fullgjort.

Har i — — — bestämda ortstidningar.

Kungörelsen skall ——— 103 § avgivas.

Vad i denna § stadgats äge motsvarande tillämpning i besvär- eller underställningsmål, vari kungörelse enligt 87 eller 91 § utfärdats, *oavsett huruvida talán fullföljts av sökande eller av annan.*

I fall — — — blivit fullgjort.

Denna lag träder i kraft den 1 juli 1959.

¹ Senaste lydelse se SFS 1946:839.

1 Bihang till riksdagens protokoll 1959. 9 saml. 3 avl. Nr 12

Enligt gällande bestämmelser skall, då ansöknings- eller besvärs- och underställningsmål anhängiggöres vid vattendomstol, vattenrättsdomaren regelmässigt utfärda kungörelse härom. Vid rättegången i vattenöverdomstolen däremot är delgivningsförfarande huvudregel. Kungörelseförfarande kan även i vattenöverdomstolen begagnas för det fall att talan fullföljes av sökanden i mål som nyss nämnts och målet varit föremål för kungörelseförfarande i lägre instans. Dessa bestämmelser för processen i vattenöverdomstolen gäller även i fråga om rättegången i högsta domstolen.

I skrivelse till Kungl. Maj:t den 28 mars 1958 har *vattenöverdomstolen* hemställt om sådan ändring av 11 kap. 104 § vattenlagen, att det däri angivna kungörelseförfarandet kan tillämpas i besvärs- och underställningsmål vid vattenöverdomstolen jämväl då talan fullföljes av annan än förrättnings-sökanden. Som skäl har vattenöverdomstolen i huvudsak anfört att i dessa mål antalet motparter till den klagande — även då denne icke är sökande — kan vara mycket stort och att delgivningsförfarandet därför kan innebära en icke oväsentlig arbetsbelastning.

Departementschefen. Det av vattenöverdomstolen framlagda förslaget om utsträckning av möjligheterna att använda kungörelseförfarande vid den förberedande handläggningen av fullföljda besvärs- och underställningsmål har genomgående biträtts vid remissbehandlingen, och jag vill även för egen del tillstyrka denna lagändring. Jag förordar således, att 11 kap. 104 § vattenlagen ändras i enlighet med vattenöverdomstolens förslag. I likhet med vattenöverdomstolen förutsätter jag därvid, att kungörelseförfarandet icke skall användas i andra fall än sådana, då antalet delägare i det företag, varom är fråga, är relativt stort.

På grund av hänvisning i 108 § blir de nya bestämmelserna tillämpliga även vid rättegången i högsta domstolen.

Lagändringen torde böra träda i kraft den 1 juli 1959.

Lagrådet har lämnat förslaget utan erinran.

Utskottet

Utskottet har icke funnit anledning till erinran mot det genom propositionen framlagda förslaget och får därför hemställa,
att riksdagen måtte bifalla förevarande proposition.

Stockholm den 2 april 1959

På tredje lagutskottets vägnar:

HUGO OSVALD

Vid detta ärendes behandling har närvarit:

från första kammaren: herrar Osvald, Lindahl, Grym, Göran Karlsson, Georg Carlsson, Kristiansson, Ebbe Ohlsson och Alexanderson; samt

från andra kammaren: herrar Levin, Johansson i Torp, fru Torbrink, herrar Hansson i Skegrie, Munktell, Nyberg, Nilsson i Östersund och Wachtmeister.

* Ej närvarande vid utlåtandets justering.