

Nr 599

Av herr Jansson, i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 168, med förslag till lag om ändring i byggnadslagen den 30 juni 1947 (nr 385) samt till byggnadsstadga.

När enligt gällande byggnadsstadga förslag till tomtindelning skall utställas för granskning underrättas »samtliga av förslaget berörda markägare även som drätselkammaren». I princip få alltså de markägare, vilkas rätt beröres av tomtindelningsförslaget, tillfälle att taga del av förslaget.

I det nu framlagda förslaget till byggnadsstadga har kravet på kallelser i samband med utställande av tomtindelningsförslag skärpts, så att samtliga ägare av mark inom kvarteret skola underrättas.

För det fall förslaget till tomtindelning omfattar hela kvarteret föreligger ingen skillnad mellan gällande och föreslagna bestämmelser. Skillnaden ligger i behandlingen av förslag till ändring av tomtindelning. Ändringarna äro ofta förorsakade av gaturegleringar, som utan att på något sätt minska möjligheterna att utnyttja de berörda tomterna inom kvarteret dock kräva stadsplane- och tomtindelningsändringar. I dessa fall är det uppenbart onödigt att behöva kalla ägare av mark inom kvarteret, vilka på intet sätt beröras av ändringsförslaget. Genom att samtliga markägare inom kvarteret skola godkänna ändringen av tomtindelningsförslaget för att utställningsförfarandet icke skall vara erforderligt är det nästan praktiskt ogenomförbart att erhålla godkännande av förslag inom kvarter med ett flertal markägare. Det vore därför önskvärt att förslag till *ändring* av fastställd tomtindelning kunde behandlas på samma sätt som ändringar i utställt tomtindelningsförslag. Härigenom skulle ovan påpekade olägenheter kunna undvikas.

Med hänvisning till det anförda hemställas,

att riksdagen i sitt yttrande över förslaget till byggnadsstadga måtte beakta de i motionen framförda synpunkterna rörande tomtindelning.

Stockholm den 9 november 1959

Erik Jansson