

Nr 569

Av herr **Hanson, Per-Olof, m. fl.**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 162, med förslag till förordning om allmän varuskatt, m. m.*

(Lika lydande med motion nr 682 i Andra kammaren)

Stockholm den 6 november 1959

Per-Olof Hanson

Anders E. Johansson

Rudolf Boman

Nr 570

Av herr **Hanson, Per-Olof**, i anledning av *Kungl. Maj:ts proposition nr 162, med förslag till förordning om allmän varuskatt, m. m.*

Av de skäl som i särskilda motioner anförts anser jag att regeringens förslag om införande av allmän varuskatt inte bör antagas. I denna motion vill jag som ett andrahandsyrkande peka på följande tekniska detalj:

§ 13 i förslaget till förordning om allmän varuskatt har följande lydelse:

»Skattskyldighet föreligger icke

- a) vid tillhandahållande av skattepliktiga varor och tjänsteprestationer samt uttag ur rörelse av skattepliktiga varor i allenast ringa omfattning,
- b) vid tjänsteprestation med avseende å kläder eller andra textilvaror, där den som utför prestationen icke har fast driftställe för verksamheten,
- c) vid försäljning eller uttag av till driften hörande maskiner, inventarier och dylikt.»

Enligt departementschefens kommentar (proposition nr 162 1959 sid. 200) skulle befrielse från skattskyldighet enligt nämnda paragraf avse att underlätta skattens handhavande bland annat genom att antalet skattskyldiga därigenom begränsas. En riktpunkt för ett skäligt gränobelopp för värde å dylik försäljning anges till cirka 1 000 kronor per år.

Det kan i och för sig vara förklarligt, att man av praktiska skäl på detta sätt sökt begränsa antalet skattskyldiga. Häremot får emellertid vägas, att

befrielse i vissa fall från skattskyldighet framstår såsom orättvis gentemot skattskyldiga näringsidkare.

Undantagsbestämmelserna i 13 § och omnämmandet i propositionen av ett särskilt gränsvärde, under vilket skatteplikt icke skall föreligga, kommer med säkerhet att utnyttjas som motiv för att underlåta att till myndigheterna redovisa omsättningsskatt även i de fall omsättningen efter hand under året väsentligt överstiger det stipulerade beloppet. Det torde även vara omöjligt att kontrollera när en omsättning överskrider den angivna gränsen.

Det har i propositionen icke givits tillräckligt stöd för nödvändigheten att fastställa någon särskild gräns mellan skattepliktig och icke skattepliktig omsättning. Därför bör första delen av punkt a) i § 13 av ovan redovisade skäl utgå varefter punkt a) får lydelsen: vid uttag av rörelse av skattepliktiga varor i allenast ringa omfattning. Vid beträffar punkt b) om tjänsteprestation med avseende å kläder eller andra textilvaror föreligger enahanda synpunkter. Bestämmelserna i fråga premierar företagare utan fast driftställe, medan ordinarie företagare inom branschen har att utkräva och inbetala omsättningsskatt. Även punkt b) bör av dessa skäl utgå. Beträffande punkt c) om försäljning eller uttag av till driften hörande maskiner, inventarier eller dylikt gäller inte de skäl som i detta speciella sammanhang anförts.

Under hänvisning till vad ovan anförts hemställes,

att riksdagen måtte — för den händelse det i Kungl. Maj:ts proposition nr 162 framlagda förslaget om allmän varuskatt i princip skulle antagas — att första delen av moment a) och hela moment b) i § 13 förslaget till förordning om allmän varuskatt måtte utgå.

Stockholm den 6 november 1959

Per-Olof Hanson

Nr 571

Av herr **Hanson, Per-Olof**, och herr **Hansson, Gustaf Henry**,
i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 162, med
förslag till förordning om allmän varuskatt, m. m.

(Lika lydande med motion nr 695 i Andra kammaren)

Stockholm den 6 november 1959

Per-Olof Hanson

Gustaf Henry Hansson
