

Nr 345

Av herrar **Hamrin** och **Rimås**, om utredning rörande den heraldiska verksamhetens organisation.

Av statsverkspropositionen, åttonde huvudtiteln, framgår att den såsom ett provisorium inom riksarkivet inrättade statliga heraldiska organisationen visat sig vara väsentligt mera kostnadskrävande än man räknat med och att således det av riksdagen uppställda villkoret att den heraldiska verksamheten skall vara ekonomiskt självbärande ej kan uppfyllas. Härigenom bekräftas riktigheten av den kritik, som alltsedan den heraldiska verksamhetens omorganisation 1953 framförts i riksdagen. (Se 1953 motion AK 454 och AK prot. nr 17 s. 6 ff; 1954 motion AK 212 samt AK prot. nr 17 s. 125 f, nr 21 s. 186 och nr 33 s. 75 ff; 1955 motion AK 406 samt FK prot. nr 9 s. 50 ff och AK prot. nr 9 s. 101 ff; 1956 motion AK 392; samt 1958 motion AK 309 och AK prot. nr 10 s. 78 ff.)

Under framhållande av att riksarkivets heraldiska verksamhet nu pågått i snart sex år, uttalar departementschefen, att riksarkivet bör anbefallas att i sin anslagsframställning för budgetåret 1960/61 redovisa de erfarenheter, som vunnits rörande den heraldiska verksamheten, samt avgiva förslag till verksamhetens framtida organisation. Det kan emellertid ej anses tillfredsställande, att det förslag till organisation, som skall föreläggas riksdagen för ett definitivt beslut i frågan, avgives av riksarkivet, som således kommer att tala i egen sak och tidigare lämnat missvisande och verklighetsfrämmande uppgifter om den heraldiska verksamheten och det ekonomiska utfallet av densamma. För möjliggörande för riksdagen att på ett riktigt sätt kunna taga ställning i frågan om den statliga heraldiska verksamhetens framtida organisation fordras, att en opartisk utredning företages av statens organisationsnämnd och sakrevision i samråd med utanför det statliga heraldiska organet stående heraldisk expertis, som äger god kännedom om hur den officiella heraldiska verksamheten är ordnad i andra länder.

För ett klart bedömande av det ekonomiska utfallet av riksarkivets heraldiska verksamhet rent siffermässigt vore det påkallat, att statsutskottet vid frågans behandling genom riksräkenskapsverket infortrade mera detaljerade uppgifter rörande inkomsterna och utgifterna (löner, hyror, expenser och reseersättningar samt särskilda anslag och bidrag till bokinköp och kongressresor) alltifrån 1953 ävensom en förklaring hur underskotten täckts under årens lopp. Propositionens återgivande av inkomsterna endast från

budgetåret 1955/56 måste anses som otillfredsställande, när det gäller att bedöma vad riksarkivets heraldiska verksamhet har kostat statsverket.

Under åberopande av vad här ovan anförts hemställas,

att riksdagen måtte besluta att i skrivelse till Kungl. Maj:t anhålla, att det uppdrages åt statens organisationsnämnd och sakrevision att i samråd med utanför det statliga heraldiska organet stående heraldisk expertis företaga en utredning rörande en mindre omfattande och mindre kostnadskrävande organisation för den statliga heraldiska verksamheten.

Stockholm den 27 januari 1959

Yngve Hamrin

Sigvard Rimås