

Nr 283

Av herr **Gustafsson** i Kårby m. fl., om avslag å Kungl. Maj:ts framställning om investeringsanslag till atomkraftverket Eva.

I bilaga 27 till årets statsverksproposition hemställer statsrådet och chefen för kommunikationsdepartementet att riksdagen måtte anvisa medel på kapitalbudgeten för fortsatt planering för atomkraftverket Eva. Avsikten är att detta kraftverk skall förläggas till sjön Undens strand. Unden har sin avrinning till Vättern. För närvarande kan beräknas att cirka 500 000 människor, utom ett stort antal större och mindre livsmedelsindustrier, utnyttjar Vättern som råvattentäkt. Härtill kommer ett gammalt förslag som åter aktualiserats, att förse stora delar av södra och mellersta Sverige med vatten från Vättern. Även Köpenhamn har nämnts i detta sammanhang.

Dessa förhållanden talar för att allt måste göras för att skydda Vättern mot förorening. Förslaget att förlägga atomkraftverket Eva vid sjön Undens stränder kan utgöra ett allvarligt hot mot Undens och Vätterns vatten allra helst som man hitintills inte synes ha den erfarenhet av hithörande verksamhet som kan garantera stor grad av säkerhet mot föroreningar genom olyckshändelse eller i krigstid av annan orsak.

Självfallet måste vi räkna med atomkraften som en betydande faktor i vår framtida kraftförsörjning. Det bör dock allvarligt övervägas att förlägga dessa atomkraftverk till andra platser än insjöar och vattendrag, som har stor betydelse för samhällenas och näringslivets vattenförsörjning, innan man fått tillräckliga driftserfarenheter. I varje fall bör väl inte den första anläggningen placeras intill en så vital vattentäkt som Vättern. I dag bygger många vattenverk på förekomsten av grundvatten. För hur lång tid detta blir möjligt vet man inte, grundvattnet har en markerad tendens att sjunka på många håll i landet. I ett sådant läge är man hänvisad till ytvatten, och det gäller då att i tid sörja för att de möjligheter som härvidlag finnes inte försämras på grund av föroreningsrisker. Man måste härvid räkna med risker som ligger utanför mänsklig kontroll.

De undersökningar av hydrologisk och limnologisk natur som aviserats måste påbörjas omedelbart och resultaten föreligga i god tid innan några som helst arbeten med anläggningen påbörjas. I annat fall kan man lätt komma i samma situation som vid konventionella kraftanläggningar, att så stora förberedande arbeten gjorts med stora investeringar som följd att det icke anses rimligt att avbryta anläggningens färdigställande.

Med hänvisning till vad här anförts hemställes,

att riksdagen vid behandling av kapitalbudgeten i kommunikationsdepartementet, 5: 7, i skrivelse till Kungl. Maj:t måtte ge till känna att noggranna undersökningsresultat angående föroreningsriskerna i insjöar och vattendrag må föreligga innan arbetet med atomkraftverket Eva får påbörjas, samt

att riksdagen i avvaktan på nämnda undersökning måtte besluta avslå Kungl. Maj:ts förslag i den del det avser investeringsanslag för budgetåret 1959/60 till atomkraftverket Eva.

Stockholm den 27 januari 1959

<i>Einar Gustafsson</i> i Kärby	<i>Sigvard Rimås</i>	<i>Gunnar Larsson</i> i Luttra
<i>Yngve Hamrin</i>	<i>Rune Johansson</i> i Norrköping	<i>Sven Antby</i>
<i>Harry Wahrendorff</i>	<i>Oscar Franzén</i>	<i>Nils Odhe</i>
<i>J. Onsjö</i>	<i>Karl Björkänge</i>	<i>Einar Setterberg</i>
<i>Gustav Boija</i>	<i>Carl-Wilh. Lothigius</i>	<i>Astrid Bergegren</i>
<i>Gustaf Svensson</i> i Vä	<i>Karin Wetterström</i>	<i>Henning Carlsson</i> i Huskvarna
<i>Sven Persson</i> i Appuna	<i>Edvin Gustafsson</i> i Bogla	<i>Anders Forsberg</i>

Nr 284

Av herr Nilsson i Tvärålund m. fl., angående enhetlig vägstandard i fråga om axel- och boggitryck.

(Lika lydande med motion nr 225 i Första kammaren)

Stockholm i januari 1959

<i>Gustaf Svensson</i> i Vä	<i>Rune Gustavsson</i> i Alvesta	<i>Jan-Ivan Nilsson</i> i Tvärålund
		<i>Karl Björkänge</i>