

Nr 245

Av herrar **Wahlund** och **Eliasson**, i anledning av *Kungl. Maj:ts framställningar om vissa anslag till AB Atomenergi*.

Riktlinjerna för det svenska atomenergiprogrammet underställdes riksdagens prövning år 1956 och godkändes då av denna. För fullföljandet av programmet anvisades av 1957 års riksdag sammanlagt 72,5 miljoner kronor, och i årets statsverksproposition äskas sammanlagt 127 miljoner kronor för det fortsatta fullföljandet av programmet under nästkommande budgetår. Av denna summa belöper sig 112 miljoner kronor på anslag till Aktiebolaget Atomenergi under tionde huvudtiteln på driftbudgeten och 15 miljoner kronor till vattenfallsstyrelsen under kapitalbudgeten (kommunikationsdepartementet). Det sistnämnda beloppet är avsett för atomkraftverken Adam och Eva under budgetåret.

Det stora anslaget på 112 miljoner kronor till Aktiebolaget Atomenergi avser att täcka utgifterna för bolagets hela verksamhet, alltså såväl till drift- och administrationskostnader som till anläggningskostnader både för rent produktiva ändamål och för forskningsändamål. Ur principiella och redovisningstekniska synpunkter förefaller det vara synnerligen tveksamt om AB Atomenergis hela utgiftsbehov bör upptagas under driftbudgeten. Av de äskade medlen kommer vissa belopp att helt gå till nyanläggningar för kommersiellt utnyttjande av atomkraften, det är alltså fråga om investeringar för rent produktiva ändamål. 10 miljoner kronor avses t. ex. för påbörjande av ett nytt uranverk och 8 miljoner kronor avses för anläggning av värmeverket i Farsta. Ungefär hälften av det anslag, som begäres till AB Atomenergi, skall gå till anläggningskostnader och man kan rent principiellt hävda, att denna del av det begärda anslaget borde ha upptagits under kapitalbudgeten. Beslutet om att införa en särskild energiskatt för täckande av kostnaderna för bl. a. atomenergiprogrammet rubbar inte denna principiella uppfattning.

Med hänsyn till att den del av anslagsbeloppet, som går till anläggningskostnader, i viss omfattning skall användas för investeringar, som icke kan anses direkt produktiva, kan det dock från budgetmässiga utgångspunkter vara befogat att låta en viss summa utgå under driftbudgeten, medan återstoden överföres till kapitalbudgeten. Vi anser att 20 miljoner kronor av det sammanlagda anslag på 112 miljoner kronor, som begäres för AB Atomenergi, bör överföras på kapitalbudgeten. Detta innebär givetvis att anslaget till atomenergiverksamhet inom Aktiebolaget Atomenergi under tionde huvudtiteln minskas med samma belopp.

Med hänvisning till vad som anförts får vi hemställa,
att riksdagen måtte under tionde huvudtiteln i statsverks-
propositionen till atomenergiverksamhet inom Aktiebolaget
Atomenergi för budgetåret 1958/59 anvisa ett reservations-
anslag av 92 000 000 kronor samt under Kapitalbudgeten:
Handelsdepartementet till anläggningskostnader för Aktie-
bolaget Atomenergi anvisa ett investeringsanslag av
20 000 000 kronor.

Stockholm den 25 januari 1958

S. G. W. Wahlund

Lars Eliasson