

## Nr 79

Av herr **Rimmerfors m. fl.**, om statsbidrag till Föreningen Frukt-  
drycker.

I Kungl. Maj:ts proposition nr 22 till 1955 års riksdag förordades bland annat ett årligt anslag av högst 25 000 kr. som bidrag till Föreningen Frukt-  
dryckers upplysningsverksamhet och fortsatta propaganda för alkoholfria fest- och sällskapsdrycker. Åtgärden ingick i kampanjen för alkoholfria festdrycker.

»Beloppet bör», heter det, »ställas till kontrollstyrelsens förfogande för att, efter ansökan av föreningen, utbetalas, i den mån föreningen visar sig från producenter, importörer och försäljare av alkoholfria fest- och sällskapsdrycker erhålla bidrag med motsvarande belopp för ändamålet.» Bidraget skulle sålunda utgå med samma belopp som föreningen kunde erhålla från nämnda håll, dock högst 25 000 kr. Vidare ställdes som villkor för statsbidraget att föreningen skulle vinna så stor anslutning från företag, nykterhetsorganisationer och ungdomsorganisationer, att medlemsantalet uppginge till förslagsvis 100 000 medlemmar. Anslaget skulle utgå under riksstatens sjunde huvudtitel.

Detta stimulansanslag, som tillstyrktes av utskottet och beviljades av riksdagen, har sedan dess med skiftande belopp utgått under budgetåren 1955/56, 1956/57 och 1957/58. Som exempel kan nämnas att under budgetåret 1955/56 inkom från näringslivet kr. 21 415:— och att statsbidraget följaktligen utgick med samma belopp.

Detta bidrag har visat sig vara en god investering. Det har satt Föreningen Fruktdrycker i stånd att på ett synnerligen effektivt sätt propagera för de alkoholfria dryckerna. Föreningen Fruktdrycker, som har ideell karaktär och icke bedriver någon egen affärsverksamhet, har kunnat utöva ett omfattande upplysningsarbete. Detta har skett bland annat genom massspridning av propagandatryck. Under 1956 framställdes sålunda inte mindre än 435 000 broschyrer, varav 101 000 ex. i färgtryck. Den upplysningskampanj angående de moderna fruktdryckerna, som anordnades under våren 1957, aktiverade på ett synnerligen lyckligt sätt pressen, parti- och detaljhandeln samt kvinnoföreningar och andra organisationer. Borddukningar, utställningar och demonstrationer anordnades över hela landet. Informationer har lämnats till pressen, och en effektiv filmpropaganda har kommit till användning, inte minst vid undervisningen i skolor av skilda slag. Genom föreningens medverkan vid Restaurangskolan i Stockholm har restaurangpersonalen förts i kontakt med hela registret av de moderna fruktdryckerna, vilket sedermera medverkat till bättre och

kunnigare service, när det gäller restaurangernas alternativ till de alkoholhaltiga dryckerna. Att det numera är så mycket lättare och naturligare än förr att vid val av drycker även kunna erhålla alkoholfria festdrycker torde till icke ringa del kunna tillskrivas det förtroendefulla samarbetet mellan Sveriges centrala restaurangaktiebolag och Föreningen Fruktdrycker. Framgången återspeglas också i det faktum, att Nya systemaktiebolaget numera tagit med dessa drycker i sitt sortiment.

Det skulle vara utomordentligt beklagligt, om Föreningen Fruktdrycker nödgades nedlägga sin verksamhet eller i väsentlig grad inskränka densamma. Tyvärr torde detta bli resultatet, om det statliga stimulansbidraget bortfaller, som Kungl. Maj:t nu föreslår. Ännu torde det inte vara möjligt för föreningen att uteslutande lita till enskilda bidrag. Dessutom skänker ju ett statligt stimulansbidrag en auktoritet åt både insamlingsarbetet och själva upplysningsverksamheten, som i detta fall är synnerligen av nöden.

Kontrollstyrelsen har i skrivelse till Kungl. Maj:t den 31 augusti 1957 hemställt om anvisande av samma anslag som tidigare till Föreningen Fruktdrycker även för budgetåret 1958/59. Herr statsrådet och chefen för finansdepartementet har den 3 januari 1958 meddelat kontrollstyrelsen att framställningen icke föranlett någon Kungl. Maj:ts åtgärd. Följaktligen är detta anslag icke upptaget i 1958 års statsverksproposition.

Även om det står klart för motionärerna att detta beslut från Kungl. Maj:ts sida uteslutande motiverats av statsfinansiella skäl, måste åtgärden beklagas. Om detta i och för sig ringa anslag strykes, kommer den statsfinansiella vinsten ingalunda att uppväga de förluster som därmed åsamkas en ideell och uppbyggande rörelse av verkligt samhällsgagnande karaktär. Åtgärden kommer att uppfattas som ett underkännande av den framgångsrika och personligt hängivna upplysningsverksamhet, som med ytterst ringa administrationskostnader utförts av Föreningen Fruktdrycker, en verksamhet som också har den fördelen att den icke utlöser några kontrasuggestiva verkningar utan röner allmänt erkännande, inte minst för det gehör den vunnit bland ungdomen och motorfolket.

Saken har också en annan sida. Under senare år har Föreningen Fruktdrycker i allt större omfattning bedrivit propaganda för drycker, tillverkade av svenska frukter och bär, främst äpplen, körsbär och svarta vinbär. Ur den svenska trädgårdsodlingens synpunkt måste det vara av stor betydelse att denna upplysningsverksamhet icke upphör. Ett statligt stöd, om också relativt blygsamt, synes oss väl motiverat även som ett indirekt bidrag till främjandet av den svenska trädgårdsodlingen.

Med hänvisning till vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen måtte besluta att för budgetåret 1958/59 under sjunde huvudtiteln anvisa ett anslag till Föreningen Fruktdrycker på 25 000 kronor, att utgå i enlighet med samma villkor som tidigare.

Stockholm den 22 januari 1958

<i>Einar Rimmerfors</i>	<i>P. Edvin Sköld</i>	<i>Viola Sandell</i>
<i>Arvid Nilsson</i> i Lönsboda	<i>Etty Eriksson</i>	<i>Christer Olofson</i>
<i>Elias Jönsson</i> i Jämtlands Sikås	<i>Mac P. Hamrin</i> i Kalmar	<i>S. Rimås</i>
<i>Hj. Åhman</i>	<i>Sigfrid Löfgren</i>	<i>Augustinus Keijer</i>
<i>Olof Hammar</i>	<i>Henning Carlsson</i> i Huskvarna	<i>A. Widén</i>
<i>Yngve Hamrin</i> i Jönköping		<i>Eric Nelander</i>