

Nr 485

Av herr **Hansson** i Skegrie m. fl., i anledning av Kungl. Maj:ts proposition, nr 90, med förslag till ny tulltaxa, m. m.

Under senare år har läskedrycksindustrien i allt större utsträckning börjat använda must av frukt och bär för framställning av kolsyrade drycker. Denna fabrikation har därigenom fått ökad ekonomisk betydelse för den inhemska frukt- och bärödlingen, där svårigheter föreligger att finna köpare för den del av skörden, som inte kan lagras eller eljest avsättas för direkt konsumtion.

Sedan man i utlandet börjat indunsta must för export och denna vara i tullhänseende behandlas som icke koncentrerad vara har ett allvarligt hot uppstått mot det avsättningsområde för svensk fabriksfrukt som musttillverkningen utgör. Koncentraten motsvarar i regel 5 à 6 gånger icke koncentrerad vara, och då tullen på vanlig must uppgår till 25 öre per kg blir nettotullskyddet för koncentraten endast ca 7 proc. av äppelmustens importvärde och 1—4 proc. av bärmustens importvärde.

Enligt tulltaxekommitténs beräkningar håller sig normaltullsatsen för dessa produktslag vid ca 15 proc. Det utgående skyddet för musttillverkningen är sålunda med de möjligheter till kringgående av tullen, som import av koncentrat öppnar, högst otillfredsställande.

I proposition nr 90 med förslag till ny tulltaxa vitsordar departementschefen behovet av tullsatser, som är differentierade efter koncentrationen hos resp. varuslag. Bl. a. med hänvisning till de praktiska svårigheterna att genomföra önskvärd differentiering motsätter sig departementschefen en sådan ordning men förklarar, att omprövning bör ske om importen av koncentrat ökar därhän, att avsättningen av svensk fabriksfrukt påverkas i nämnvärd grad.

Med hänsyn bl. a. till den tid som åtgår för att få en tulljustering till stånd och den skada som härunder kan åsamkas den i övrigt hårt trängda svenska fruktodlingen synes det oss angeläget, att man redan vid den nya tulltaxans fastställande vidtar de skyddsåtgärder, vilkas skälighet i och för sig är klart vitsordad. De praktiska svårigheterna kan övervinnas genom att en enhetlig tull införes för mustkoncentrat, något som också är motiverat med hänsyn till att koncentraten i regel saluföres i en koncentration, som motsvarar 5 à 6 gånger okoncentrerad vara. Då tullen i sistnämnt fall föreslås utgå med 25 öre per kg skulle en enhetstull för koncentrerad vara

på 1 kr. per kg kunna anses lämplig. Av praktiska skäl bör denna vara ha särskild rubrik i tulltaxan.

Med stöd av vad ovan anförts får vi hemställa,

att riksdagen vid behandlingen av Kungl. Maj:ts proposition nr 90 måtte besluta, att mustkoncentrat av sådana frukter och bär, varav odling förekommer inom landet, i tullhänseende skiljes från icke koncentrerade frukt- och bärsmuster samt belägges med en enhetlig tull av en krona per kg.

Stockholm den 9 april 1958

Einar Gustafsson
i Kårby

Rob. L. Jansson
i Aspeboda

J. W. Pettersson
i Norregård

Fridolf Jansson
i Benestad

Harald Larsson
i Hedenäset

C. O. Carlsson
i Bakeröd

Nils G. Hansson
i Skegrie

John Eriksson
i Bäckmora

Harry Wahrendorff

Karl Björkänge